



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.92/24  
14.05.2024. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Реџић Младену из Смедеревске Паланке улица Црвене Армије број 51 истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.92/24 од 15.04.2024. преко интернет странице суда.

Прилог пресуда





Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.92/24  
15.04.2024. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### У ИМЕ НАРОДА

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ**, као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Реџић Младена из Смедеревске Паланке због кривичног дела навођење на оверавање неистинитог садржаја из члана 358 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.177/22 од 14.06.2022. године након одржаног главног претреса, донео и јавно објавио дана 15.04.2024. године следећу

### ПРЕСУДУ

**ОКРИВЉЕНИ** Реџић Младен из Смедеревске Паланке улица Црвене армије број 51, рођен 01.12.1969. године у Смедеревској Паланци, од оца Живослава и мајке Драгице девојачко Милојевић, држављанин Р. Србије, разведен, отац двоје деце, писмен, средња школа, по занимању кувар, месечна примања око 31.000,00 динара, власник је куће у површини од 100 квм, неосуђиван, ЈМБГ 0112969761028

### КРИВ ЈЕ

што је дана 27.08.2020. у Смедеревској Паланци у просторијама ПС Смедеревска Паланка у стању урачунљивости свестан свога дела чије је извршење хтео, дове у заблуду надлежни орган да у јавној исправи овери штогод неистинито а што може да послужи као доказ у правном саобраћају, на тај начин што је дошао у полицијску станицу Смедеревска Паланка и на шалтеру за регистрацију возила и издавање возачких дозвола поднео захтев за издавање дупликата возачке дозволе за управљање моторним возилом АМ,Б и Б1 категорије и приложио своју изјаву под пуном кривичном и материјалном одговорношћу да је возачку дозволу број 000006353 издату 28.07.2016. од стране ПС Смедеревска Паланка изгубио негде у Смедеревској Паланци а заправо му је возачка дозвола одузета дана 18.08.2020. у 21,45 часова од стране Покрајинске полиције управе града Беча због вожње у алкохолисаном стању и изречена му је мера безбедности забране управљања моторним возилом у трајању од десет месеци у Републици Аустрији те је довео у заблуду полицијског службеника који је спровео целокупну процедуру и издао дупликат возачке дозволе која је окривљеном уручена 07.09.2020. уз потврду о преузимању дупликата возачке дозволе, при чему је био свестан забрањености свога дела

-чине је учинио кривично дело навођење на оверавање неистинитог садржаја из члана 358 став 1 КЗ

ПА му суд на основу чл. 4,42,64,65,66 и 358 став 1 КЗ ИЗРИЧЕ

### УСЛОВНУ ОСУДУ

уз коју му утврђује казну затвора у трајању од 5-пет месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Обавезује се окривљени да плати паушалне трошкове у износу од 10.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

### Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужни предлог Кт.177/22 од 14.06.2022.године против окривљеног Рецић Младена из Смедеревске Паланке због кривичног дела навођење на оверавање неистинитог садржаја из члана 358 став 1 КЗ. ОЈТ је на главном претресу навело да је потпуно признање окривљеног у свему сагласно осталим изведеним доказима. Предложило је да га суд огласи кривим за извршење кривичног дела које му је стављено на терет и изрекне условну осуду тако што ће му утврдити казну затвора у трајању од пет месеци која се неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Окривљени Рецић Младен је на главном претресу у потпуности признао извршење кривичног дела. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.154/21 од 26.05.2021. је навео да није мислио да је то кривично дело и да не сме да вози у Аустрији а не у Србији. Истакао је да је знао да му то не би пало на памет да ради. Додао је да није рекао полицијском службенику да има забрану управљања у Аустрији и да му је дозвола одузета већ је рекао да ју је изгубио.

Увидом у захтев за издавање возачке дозволе број регистра 6353 се утврђује да је поднет од стране окривљеног којем је издата потврду о пријему захтева за издавање возачке дозволе дана 27.08.2020. Окривљени је дана 07.09.2020.године пред службеним лицем потписао да је преузео дупликат возачке дозволе број 6353 са важношћу до 07.05.2023.године. Поводом поднетог захтева за дупликат возачке дозволе доставио је налоге за уплату републичке административне таксе и за израду дупликата возачке дозволе. Уз захтев је 27.08.2020.године доставио изјаву коју је потписао под пуномоћношћу да је пре 15-так дана негде у граду приликом куповине изгубио возачку дозволу. Возачка дозвола 6353 је окривљеном издата 28.07.2016.године према достављеним захтевима који су евидентирани у електронској бази а према извештају ПУ Београд од 01.03.2021.године достављен је допис Амбасаде Србије у Аустрији и обавештење о одузимању ове издате возачке дозволе. Према обавештењу Р. Аустрије од 12.01.2021.године наведена возачка дозвола је одузета окривљеном због вожње у алкохолисаном стању и при том је добио забрану управљања моторним возилом у

трајању од 10 месеци, те да достави потврде лекара, психијатра и саобраћајног психолога и обавезан да похађа додатне обуке. На основу овако утврђеног чињеничног стања изведеним доказима који су међусобно сагласни и непротивречни суд је утврдио да је окривљени 27.08.2020.године приликом обраћања надлежном полицијском службенику у својој изјави навео да је изгубио у граду возачку дозволу број 6353 издату 28.07.2016.године и захтевао дупликат. На основу оваквог обраћања надлежни полицијски службеник је доведен у заблуду да у електронској евиденцији возачких дозвола наведе ове чињенице и у складу са њима изда дупликат возачке дозволе са важношћу до 07.05.2023.године. Окривљени је навео да није знао да не сме да вози у Србији што према мишљењу суда не представља оправдање а такође да није знао да не може да тражи издавање дупликата возачке дозволе, те да је то кривично дело. Окривљени је у својој изјави да под пуномо одговорношћу тврди да је на начин како је навео изгубио возачку дозволу те да тражи дупликат. На основу прибављеног извештаја од Р.Аустрије утврђује се да је прећутао чињеницу одузимања возачке дозволе и постојања забране управљања моторним возилима одговарајуће категорије. Наведено све указује да је окривљени био свестан радње коју чини, исту вољно предузео те радњама подношења захтева са изјавом неистинитог садржаја, чега је био свестан да је забрањено, хтео да наведе полицијског службеника да у јавним исправама овери што год неистинито а што окривљеном служи у правном саобраћају. Признање које је дао на главном претресу није супротно нити противречи изведеним доказима. Полазећи од наведеног суд је у радњама окривљеног утврдио све елементи кривичног дела из чл. 358 ст.1 КЗ за које је запређена казна затвора од три месеца до пет година.

Окривљени је на главном претресу признао извршење кривичног дела од чијег је извршења прошло више година, отац двоје деце, раније неосуђиван и коректно се држао током поступка, што су све околности које је суд ценио као олакшавајуће приликом одмеравања кривичне санкције. Отежавајуће околности суд није нашао, па је окривљеном изрекао условну осуду уз коју му је утврдио казну затвора у трајању од пет месеци са роком проверавања од једне године налазећи да ће се овако изреченом мером упозорења са претњом опозива условне осуде и извршењем утврђене казне затвора постићи сврха кажњавања и утицати на окривљеног и друга лица да убудуће не чине оваква и друга кривична дела. Такође, да ће се остварити и други циљеви предвиђени чл. 42 КЗ.

Окривљени је на основу чл. 264 ЗКП-а обавезан да плати паушалне трошкове поступка у износу од 10.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Висина трошкова је одмерена узимајући у обзир дужину и трајање поступка као и имовно стање окривљеног.

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 15.04.2024.године.**

#### **ПРАВНА ПОУКА:**

Против ове пресуде дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву а преко овог суда

