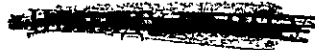




Република Србија  
ОСНОВНИ СУД ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К. 39/24  
Дана 30.04.2026. године  
Велика Плана

**ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА**



У прилогу акта достављамо пресуду овог суда бр К. 39/24 од 24.7.2024. године ради истицања окривљеном Азизи Илији, а преко интернет странице суда.

Прилог: 1 пресуда К. 39/24 од 24.07.2024. године





**Република Србија**  
**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ**  
**К.39/24**

**24.07.2024.године**  
**ВЕЛИКА ПЛАНА**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ** и то судија Светлана Јовић са записничарем Аном Ераковић, у кривичном поступку против окривљеног Илије Азизи из водња бб, због кривичног дела Крађа из члана 203 став 1 КЗ, по оптужном предлогу ОЈТ-а у В.Плани Ктo.25/24 од 23.01.2024. године, који је прецизиран на рочишту за изрицање кривичне санкције одржаном дана 24.07.2024.године, по одржаном рочишту за изрицање кривичне санкције дана 24.07.2024. године у присуству ОЈТ-а Велика Плана, а у одсуству уредно позваног окривљеног, донео је и јавно објавио дана 24.07.2024.године, следећу

**ПРЕСУДУ**

**ОКРИВЉЕНИ АЗИЗИ ИЛИЈА** из Водња бб, са боравиштем у улици Проте Матеје бр.68/2, у Радинцу, рођен 09.05.1958.године, од оца Милета и мајке Радмиле дев.Вучковић, Србин, држављанин РС, разведен, отац троје деце, писмен, завршио Основну школу, по занимању радник, незапослен, без имовине, до сада неосуђиван ЈМБГ 0905958760054

**КРИВ ЈЕ**

Што је дана 28.02.2023.године, у Великој Плани у времену око 15,40 часова у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено у намери да себи прибави противправну имовинску корист, ствари веће вредности одузео од оштећеног туђе покретне ствари на тај начин што је ушао у малопродајни објект оштећеног предузећа "Томекс" доо из Зрењанина који се налази у улици Милоша Великог бр.189 и са полице изложене робе отуђио једну флашу ракије "Виљамовка" од 0,7 литара чија је вредност 2.399,99 динара и једну флашу "Цек Денијелс" о,7 литара чија је вредност 3.599,99 динара и са одузетим предметима изашао из продајног објекта, свестан дела чије је извршење хтео

– чиме је извршио кривично дело крађа из члана 203 став 1 КЗ.

Па га суд применом горе наведених законских прописа и применом чл. 4,42,48,50,51 КЗ и чл.424 ЗКП

**ОСУЂУЈЕ**

**НА НОВЧАНУ КАЗНУ У ОДРЕЂЕНОМ ИЗНОСУ ОД 30.000,00 ДИНАРА КОЈУ КАЗНУ ЈЕ ОКРИВЉЕНИ ДУЖАН ДА ПЛАТИ У РОКУ ОД ТРИ МЕСЕЦА ОД ДАНА ПРАВНОСНАЖНОСТИ ПРЕСУДЕ, С ТИМ ДА УКОЛИКО НЕ ПЛАТИ НОВЧАНУ КАЗНУ У ОВОМ РОКУ ИСТА ЋЕ СЕ ЗАМЕНИТИ КАЗНОМ**

**ЗАТВОРА, ТАКО ШТО ЋЕ СЕ ЗА СВАКИХ ЗАПОЧЕТИХ 1.000,00 ДИНАРА НОВЧАНЕ КАЗНЕ ОДРЕДИТИ ЈЕДАН ДАН ЗАТВОРА.**

Обавезује се окривљени да на име трошкова кривичног поступка и то паушала исплати суду новчани износ од 8.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, на рачун број 840-30627845-37 позив на број 97 62-109.

На основу одредбе чл.258 ЗКП оштећено лице "Гомекс" доо Зрењанин, се за остваривање евентуалног имовинскоправног захтева упућује на парницу.

**Образложење**

ОЈТ у Великој Плани поднео је овом суду оптужни предлог Кт.25/24 од 23.01.2024. године против окривљеног Азизи Илије из Водња због кривичног дела Крађа из чл. 203 став 1 КЗ, који је у погледу предлога о казни прецизиран на рочишту за изрицање кривичне санкције одржаном дана 24.07.2024.године.

Дана 24.07.2024. године суд је одржао рочиште за главни претрес у одсуству уредно позваног окривљеног, а на предлог заступника јавне тужбе, обзиром да је за наведено рочиште за главни претрес окривљени уредно позван, што је утврђено из враћене досравнице, претходно је саслушан у вези са догађајем који је предмет поступка, а поступак се води за кривично дело за које је предвиђена казна затвора до 3 године, те његово присуство није нужно, а све у складу са садржином одредбе члана 507 став 2 ЗКП.

У својој одбрани која је дата на записнику у ОЈТ Велика Плана Кт. 69/24 од 16.01.2024. године окривљени је у потпуности признао извршење кривичног дела наводећи да је тачно да је он дана 28.02.2023.године, са сином боравио у Плани и да јесу ушли у маркет Гомекс, његов син је платио робу коју је узео, а он је узео две флаше пића, које је ставио под јакну испод мишке и са њима је изашао из продавнице не плативши их.

Суд је на главном претресу извео све предложене доказе, па је ценећи исте у смислу одредби члана 16 и 419 ЗКП-а, нашао:

Увидом у записник о саслушању осумњиченог пред ОЈТ Смедерево Ктр.69/24 од 16.01.2024. године, утврђено је да је окривљени пред ОЈТ децидирано признао извршење дела које му се ставља на терет, на начин описан у изреци ове пресуде.

Увидом у одштетни захтев оштећеног предузећа од 01.03.2023.године и записник о испитивању представника оштећеног предузећа Кт.224/23 од 30.06.2023.године, утврђено је да оштећени истиче имовинскоправни захтев.

Из извода из КЕ за окривљеног се утврђује да исти раније није осуђиван.

Суд је ценио одбрану окривљеног, као и остале изведене доказе, па је по спроведеном поступку на несумњив и поуздан начин утврдио да је исти извршио кривично дело које му је стављено на терет, а из следећих разлога.

Окривљени приликом изношења своје одбране признаје извршење кривичног дела, у времену, месту и на начин како му је то оптужним актом заступника јавне тужбе стављено на терет, па је суд такву одбрану ценио као искрену и истиниту, обзиром да је детаљна и јасна и без логичких недоследности које би је довеле у сумњу, а осим тога у потпуности је поткрепљена изведеним писаним доказима. Наиме, одбрана окривљеног са овим доказима чини једну логичку и непротивуречну целину која на поуздан и

недвосмислен начин упућује на закључак да је окривљени поступио управо на начин који му је и стављен на терет.

Утврђујући овакво чињенично стање, а на основу напред изнете оцене доказа суд сматра да је у току поступка на несумњив начин доказано да је окривљени извршио кривично дело, односно да се у његовој радњи остварују сва законска обележја, објективног и субјективног карактера, кривичног дела Крађа из чл. 203 ст.1 КЗ, за које га је суд огласио кривим.

Суд налази да је окривљени кривично дело извршио у урачунљивом стању, поступајући са директним умишљајем, јер је био свестан да на начин описан у изреци пресуде чини кривично дело крађе, а што је и хтео, као наступање забрањене последице, а при чему је био свестан и чињенице да је његово дело забрањено.

Приликом одлучивања о кривичној санкцији према окривљеном суд је имао у виду све околности из члана 54 КЗ које утичу да казна буде мања или већа, па је од олакшавајућих околности ценио личне и породичне прилике окривљеног, признање кривичног дела и чињеницу да се ради о особи која раније није осуђивана, којим све околностима је у смислу одредбе члана 56 и 57 КЗ дат значај нарочито олакшавајућих, док отежавајућих околности на страни окривљеног није било, из ког разлога је суд становишта да ће се новчаном казном постићи сврха кажњавања, из ког разлога је суд окривљеног осудио да плати новчану казну у износу од 30.000,00 динара коју је окривљени дужан платити у року од три месеца од правноснажности пресуде, с тим да уколико не плати новчану казну у овом року иста ће се заменити казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан затвора.

Суд је окривљеног осудио на новчану казну у одређеном износу, обзиром да би прибављање података, а у циљу утврђивања висине дневног износа новчане казне знатно продужило трајање кривичног поступка, а такође му је изречена мера безбедности.

Приликом одлучивања о трошковима кривичног поступка суд је окривљеног на основу одредби члана 261 и 264 ЗКП-а обавезао да на име паушала исплати суду 8.000,00 динара на жиро рачун бр.840-30627845-37 позив на бр.97 62-109, а имајући у виду дужину трајања и сложеност кривичног поступка у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

У смислу одредбе члана 258 ЗКП-а, оштећено лице упућено је да свој евентуални имовинскоправни захтев остварује у парници.

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, дана 24.07.2024. године.**

Записничар  
Ана Ераковић

Судија  
Светлана Јовић



**ПРАВНА ПОУКА:**

Против ове пресуде може се изјавити приговор у року од 8 дана од дана пријема исте, овом суду.