



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

К.363/25

18.08.2026. године

Велика Плана

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Основног суда у Великој Плани К.363/25 од 05.08.2026. ради истицања Јовић Марини из Велике Плана улица Краља Александра Првог број 96, преко интернет странице суда.





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.363/25
05.08.2026.године
Велика Плана

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као првостепени, кривични и то председник већа судија Угљеша Мачак са судијама поротницама Станимировић Виолетом и Недељковић Љиљаном и записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Марушић Миливоја из Велике Плана због кривичног дела недавање издржавања из члана 195 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ-а у Великој Плани Ктo.5/25 од 06.01.2025..године донео је дана 04.08.2026. године и јавно објавио 05.08.2026.године, следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ Марушић Миливоје из Велике Плана улица Краља Николе број 16, рођен 04.11.1973.године у Великој-Плани, од оца Момира и мајке Драгице девојачко Симић, држављанин Р.Србије, разведен, двоје деце, средња школа, по занимању мателостругар, незапослен, без имовине, осуђиван пресудом Основног суда у Великој Плани К.305/18 од 27.12.2018.године због кривичног дела из члана 195 став 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од пет месеци, Основног суда у Великој Плани К.489/21 од 03.03.2022.године због кривичног дела из члана 195 став 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од шест месеци, ЈМБГ 0411973761528 се

на основу члана 423 став 1 тачка 2 ЗКП

ОСЛОБАЂА ОД ОПТУЖБЕ

да у периоду од 06.10.2020.године до 06.10.2023.године у Великој Плани у стању урачунљивости свестан свог дела чије је извршење хтео није давао издржавање за лице која је по закону дужан да издржава а та дужност је утврђена правноснажном и извршном пресудом Основног суда у Великој Плани П2.387/24 од 14.11.2014.године којом је обавезан да на име доприноса за издржавање свог малолетног детета општећене Марушић Анђеле, рођене 2011. плаћа месечно износ од 5.000,00 динара законском заступнику малолетне општећене мајци Илић Марини на начин како је то наведеном пресудом обавезан иако је способан за привређивање а био је свестан да је његово дело забрањено

-чиме би учинио кривично дело недавање издржавања из члана 195 став 1 КЗ.

Оштећена се за остваривање имовинскоправног захтева упућују на парнични поступак.

Трошкови поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Образложење

Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужни предлог Кт.5/25 од 06.01.2025.године против окривљеног Марушић Миливоја из Велике Плана због кривичног дела недавање издржавања из члана 195 став 1 КЗ.

У завршној речи окривљени изјави да не избегава обавезе према свом детету. Као проблем истиче што је годинама био у потпуној материјалној оскудици и објективно није имао могућност да плаћа алиментацију. Наводи да је био на евиденције НСЗ и да му није обезбеђен посао те је изгубио вољу да се редовно јавља али је активно тражио запослење. Године 2019. је преко једне фирме радио у Немачкој месец и по дана, није добио никакву зараду, послодавац му је уписао само 8 дана стажа. Наводи да се из извештаја полиције види да је живео без воде и струје. Намера му није била да не даје издржавања. Ради обезбеђења посла ван бироа ишао је у Гроцку али ни поред тога што је нудио мању цену рада није успео да се запосли.

У одбрани је навео да је незапослен, без прихода, уштеђевине и непокретности на своје име. Живи у кући у којој су искључени струја и вода због неплаћања рачуна. Сматра да је неко својом одлуком допринео да он буде у овој позицији да од 2011 не може да нађе посао. Створен је притисак да случај мора да се реши што пре али сматра да не би требало да му се отежава живот захтевима да плаћа нешто што објективно не може да испуни.

У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.521/23 од 24.12.2024.године потврђује да у периоду који је наведен у пријави није плаћао издржавање за малоленту Анђелу. Као разлог наводи да нема средстава и да не ради нигде. Борави код пријатеља у Хрватској и не ради ништа. Последњи пут је боравио скоро годину дана јер је очекивао неки посао којег на крају није нашао.

Законски заступник Јовић Марина борави у иностранству и са њом и малолетна оштећена Марушић Анђела. Тачну адресу суд преко полиције и пуномоћника није могао утврдити. Пуномоћник у поднеску од 26.12.2024. наводи да се законски заступник налази у иностранству и дужи период борави и ради у Италији, током главног претреса није доставио тачну адресу пребивалишта Илић Марине. Извештајем полиције од 29.10.2025. је утврђено да се сада презива Јовић Марина и да живи у Аустрији. Пресудом Основног суда у Великој Плани П2.387/14 од 14.11.2014. разведен је брак окривљеног и Јовић Марине а малолетна Марушић Анђела рођена 2011. је поверена њој као мајци на даље вршење родитељског права. Истом пресудом окривљени је обавезан да као отац на име свог доприноса за издржавање малолетне Анђеле Марушић плаћа месечни износ од 5.000,00 динара сваког 1-ог до 5-ог у месецу за текући месец. Пресуда је правноснажна и извршна са 14.11.2014. Наведеном пресудом утврђен је износ обавезе за издржавање малолетне Марушић Анђеле и временски оквир у текућем месецу када је обавезан да га плати али није утврђен начин на који то треба да ради. Окривљени је у одбрани навео да му намера није избегавање плаћања издржавања већ да је незапослено лице и да нема прихода. Доставио је суду податке у виду извода са текућег рачуна на коме нема средстава и два извештаја Фонда ПИО из којих се види када је био пријављен и одјављен и колика је зарада била те да у периоду од 06.10.2020. до 06.10.2023. није био у радном односу као и извештај НСЗ о незапослености за период 09.02.2021. до 01.06.2021. и 10.02.2022. до 15.03.2022. и за

одређене периоде пре и после оног који му се ставља на терет у 2013., 2015. и 2026. години. Чланом 195 став 1 КЗ је као радња предвиђено не давање издржавања у износу и на начин како је то одређено одлуком суда. Неспорно је из изведених доказа да начин давања није утврђен одлуком суда П2.387/14 од 14.11.2014. нити је то могло бити утврђивано у доказном поступку због недоступности Јовић Марине. Поднесак пуномоћника не може бити доказ у смислу ЗКП за утврђивање висине обавезе за период оптужења и начина на који је окривљени дужан да извршава обавезу. Наводи ОЈТ да се ради о особи способној за привређивање нису могли бити прихваћени полазећи од од изведених доказа којима нису доказани ни основни елементи кривичног дела које му се ставља на терет. Такође, ценећи приложене доказе од стране окривљеног сам навод ОЈТ о пословној способности не стоји јер није поткрепљен одговарајућом проценом на пример вештака медицинске струке или/и психијатра. Окривљени не спори да није плаћао издржавање али је из изведених доказа јасно и да начин на који то треба да ради у околностима недоступности законског заступника и мањкавости одлуке о утврђеној обавези не може да му се ставља на терет. Изведене доказе појединачно и у њиховој целини суд је ценио у корист окривљеног на основу члана 16 ЗКП. Полазећи од наведеног суд је на основу члана 423 став 1 тачка 2 ЗКП-а окривљеног ослободио од оптужбе.

На основу члана 258 ЗКП општећена је упућена да имовинскоправни захтев остварује у парничном поступку јер није било довољно основа за потпуно ни делимично пресуђење. Наведено јој је полазећи од судске одлуке којом јој је одређено издржавање најбољи интерес како малолетном лицу управо ради заштите права и посебно прецизирања начина давања.

На основу чл. 265 ЗКП-а одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, дана 05.08.2026. године.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде је дозвољена жалба
Вишем суду у Смедереву у року од 8 дана
од дана пријема, преко овог суда.

