

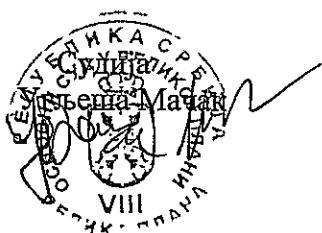


Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К. 295/23
28.09.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Пред овим судом у току је кривични поступак против окривљених Јовановић Милоша из Новог Сада улица Далматинска број 14, од оца Стевице, ЈМБГ 2406995800075 и Недељковић Ветиме из Београда улица Личка број 22 или Котежа улица Олге Јовићевић број 19, од оца Ферада, ЈМБГ 2201995805084 због кривично дела превара у саизвршилаштву из члана 208 сав 3 у вези са ставом 1 у вези са чланом 33 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.222/23 од 14.06.2023.

Налаже Вам се да Недељковић Ветими из Борче ул. Личка бр.12А истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.295/23 од 10.07.2023. и жалбу ОЈТ Велика Плана од 20.07.2023. против пресуде преко интернет странице.





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.295/23
дана: 10.07.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА
У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном поступку против окривљених Јовановић Милоша из Новог Сада и Недељковић Ветиме из Београда због кривичног дела превара у саизвршилаштву из члана 208 став 3 у вези са ставом 1 у вези са чланом 33 КЗ по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Великој Плани Кто.222/23 од 14.06.2023. донео и јавно објавио дана 10.07.2023. следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ ЈОВАНОВИЋ МИЛОШ из Новог Сада улица Далматинска број 14 2, рођен 24.06.1995. године у Новом Саду, од оца Стевице и мајке Тање девојачко Николић, држављанин РСрбије, неожењен, без деце, завршио средњу музичку школу, издржава се од давања часова клавира, месечна зарада око 40.000,00 до 50.000,00 дијанра, неосуђиван, налази се у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.51/23 од 18.05.2023. године који му се рачуна од 17.05.2023. од 16,00 часова када је лишен слободе, продужен решењем Основног суда у В.Плани Кв.217/23 од 15.06.2023. године, ЈМБГ 2406995800075

ОКРИВЉЕНА НЕДЕЉКОВИЋ ВЕТИМА из Београда улица Личка број 22 са боравиштем у Котежу улица Олге Јовановић број 19, рођена 22.01.1995. у Новом Саду, од оца Ферада и мајке Хирије девојачко Рамлика, двоје деце, осуђивана пресудом Основног суда у Јањици К.149/21 од 22.07.2022. због кривичног дела превара из члана 208 став 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од шест месеци са роком проверавања од једне године, налази се у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.51/23 од 18.05.2023. године који јој се рачуна од 17.05.2023. од 16,00 часова када је лишен слободе, продужен решењем Основног суда у В.Плани Кв.217/23 од 15.06.2023. године, ЈМБГ 2201995805084

КРИВИ СУ

што су дана 02.05.2023. у преподневним часовима у Кусатку општина Смедеревска Паланка у стању урачунљивости са свешћу о заједничком деловању у намери да себи прибаве противпрванију имовинску корист не мале вредности довели у заблуду оштећену

Живојиновић Милу лажним приказивањем чињеница и тиме је навели да на штету своје имовине нешто учини на зај начин што су најпре телефонским путем контактирали оштећену на број 064/46-11-422 саопштили су јој да је на наградној игри предузећа Топ Шоп-Дормео добила награду у износу од 250.000,00 евра с тим што су јој напоменули да је неопходно да најпре она њима плати 19.000,00 евра на име пореза с тим што би прихватили да им преда и 10.000,00 евра уколико нема свих 19.000,00 евра, да новац стави у коверту те да ће неко доћи да га преузме за сат времена а све уз уговор који је такође спремљен за њу што је оштећена и учинила и окривљеној Ветими Недељковић (која се лажно представила као Сања Вучић) је лично предала коверту са девизним новцем у износу од 10.000,00 евра када је дошла на њену адресу и истом приликом оштећеној предала поколне у ивуд три масажера и три парфема, одржавајући при том оштећену у заблуди да је она заиста добитник новчане награде те да ће сутрадан добити и уговор, што се није десило, већ је дана 07.05.2023. оштећену позвао окривљени Јовановић Милош телефоном који јој је тражио да уплати износ од 8.800,00 евра на име наводне курсне разлике швајцарског франка и евра, јер је награда стигла у "швајцарцима", па када је оштећена рекла да одустаје, окривљени ју је молио да на име лечења неког њиховог колеге уплати бар 240.000,00 динара на његово име и то на три улатнице по 80.000,00 динара што је оштећена децидирано одбила, јер је схватила да је лажним приказивањем чињеница доведена у заблуду а окривљени су себи на описани начин прибавили противправну имовинску корист у износу од 10.000,00 евра у ком износу су оштећеној Мили Живојинојић нанели штету при чему су били свесни свог дела и хтели његово извршење такође, свесни забрањености истог

-чиме су учинили кривично дело превара у саизвршилаштву из члана 208 став 3 у вези са ставом 1 и чланом 33 КЗ.

Па суд окривљеног Јовановић Милоша на основу чл.4,42,45 и 208 став 3 у вези са ставом 1 и чланом 33 КЗ ОСУЂУЈЕ на

КАЗНУ ЗАТВОРА

у трајању од 1-једне године у коју му се има урачунати и време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.51/23 од 18.05.2023.године који му се рачуна од 17.05.2023. од 16,00 часова када је лишен слободе, продужен решењем Основног суда у В.Плани Кв.217/23 од 15.06.2023.године до укидања 10.07.2023.године, и која ће се извршавати у Заводу за извршење кривичних санкција, по правноснажности пресуде.

Па суд окривљеног Јовановић Милоша на основу чл. 4, 42, 50 и 208 став 3 у вези са ставом 1 КЗ **ОСУЂУЈЕ НА**

НОВЧАНУ КАЗНУ

у износу од 80.000,00 динара коју је дужан да плати у року од три месеца од правноснажности пресуде.

Упозорава се окривљени да ће у случају да не плати новчану казну у одређеном року новчана казна бити замењена казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара одредити један дан затвора а ако плати само део новчане казне остатак казне сразмерно ће се заменити казном затвора а плати остатак новчане казне извршење ће се обуставити.

Па суд окривљену Недељковић Ветиму на основу чл.4,42,45 и 208 став 3 у вези са ставом 1 и чланом 33 КЗ ОСУЂУЈЕ на

КАЗНУ ЗАТВОРА

у трајању од 1-једне године у коју му се има урачунати и време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.51/23 од 18.05.2023.године који му се рачуна од 17.05.2023. од 16,00 часова када је лишен слободе, продужен решењем Основног суда у В.Плани Кв.217/23 од 15.06.2023.године до укидања 10.07.2023.године и која ће се извршавати у Заводу за извршење кривичних санкција, по правноснажности пресуде.

Па суд окривљену Недељковић Ветиму на основу чл. 4, 42, 50 и 208 став 3 у вези са ставом 1 КЗ **ОСУЂУЈЕ НА**

НОВЧАНУ КАЗНУ

у износу од 100.000,00 динара коју је дужна да плати у року од три месеца од правноснажности пресуде.

Упозорава се окривљена да ће у случају да не плати новчану казну у одређеном року новчана казна бити замењена казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара одредити један дан затвора а ако плати само део новчане казне остатак казне сразмерно ће се заменити казном затвора а плати остатак новчане казне извршење ће се обуставити.

На основу члана 87 КЗ од Недељковић Немање се одузима један УСБ меморија плаве боје величине упаљача према потврди о привремено одузетим предметима ПС Палилула број 28312/23 од 18.05.2023.и једна УСБ меморија марке Кингстон према потврди о предатим предметима ПУ Смедерево од 19.05.2023.године.

Обавезују се окривљени да оштећеној Живојиновић Мили из Кусатка на име имовинскоправног захтева солидарно исплате укупан износ од 10.000,00 евра у динарској противредности по средњем курсу НБС на дан исплате у року од три месеца од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења. У односу на евентуално друга потраживања упућују се на парнични поступак.

Окривљени се обавезују да на име паушалних трошкова уплати износ од по 5.000,00 динара и на име трошкова кривичног поступка уплате износ од по 3.600,00

динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Обавезује се окривљена Недељковић Ветима да ОЈТ Велика Плане исплати трошкове кривичног поступка о чијој ће висини бити одлучено посебним решењем.

Образложение

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плане је подигло оптужни предлог Кто.222/23 од 14.06.2023. против окривљених Јовановић Милоша из Новог Сада и Недељковић Ветиме из Београда због кривичног дела превара у саизвршилаштву из члана 208 став 3 у вези са ставом 1 у вези са чланом 33 КЗ.

ОЈТ је у завршној речи навело да сматра да је на главном претресу неспорно потврђена сумња да су окривљени починили кривична дела која су им стављена на терет, пре свега имајући у виду њеихова потпуна признања која нису у супротности са изведенним доказима. Навело је да су њихова признања у свему сагалсна са изјавом Миле Живојиновић која је описала све појединости кривичног дела. Предложило је да се окривљене огласе кривима за дело које им је стављено на терет и да суд окривљеног Јовановић Милоша осуди на казну затвора осуди на годину дана коју ће издржавати у просторијама у којима станује и новчану казну у износу од 100.000,00 динара а да се Витими Недељковић опозове условна осуда изречена пресудом Основног суда у Ивањици К.149/21 од 22.07.2022. године којом јој је утврђена казна затвора у трајању од 6 месеци и да јој за дело из овог оптужног акта утврди казна затвора од једне године, односно да суд изрекне јединствену казну затвора од једне године и четири месеца и да јој изрекне новчану казну од 100.00,00 динара. Предложило је да суд окривљене обавеже да на име трошкова овог поступка ОЈТ-у надокнаде износ на име награде адв. Зорана Јевтића као браниоца по службеној дужности у износу од 44.150,00 динара по решењу А.153/23 ОД 07.07.2023. године које предаје у оригиналу који се враћа а фотокопија задржава у списима предмета.

Бранилац адвокат Бошко Арсенијевић је у завршној речи навео да одбрана има примедбе на садржину оптужног акта у делу којим оптужни акт обухвата радње окривљених дан после извршења овог кривичног дела, односно након примопредаје 10000 евра, пошто се ова комуникација не може сматрати чак ни покушајем извршења кривичног дела. Навео је да ОЈТ наводи да су окривљени стекли противправну имовинску корист иако прихвати исказ окривљених да је сам новац преузeo окривљени Јовановић Милош. Бранилац обзиром на признање како пред тужиоцем тако и на главном претресу сматра да суд мора да узме у обзир допринос оштећене извршењу овог кривичног дела. Истакао је да оштећена како пред поступајућим тужиоцем тако и на главном претресу исказује логично смислено и врло добро се сећа сваког детаља од момента првог телефонског контактра до примопредаје новаца и касније комуникације. Појашњава да када каже допринос оштећене тада мисли на чињеницу да и поред тога што и сама исказује да је сумњала у телефонски позив и истинитост навода, затим је и од стране супруга била упозорена на могућност преваре. Сматра да иако су позиви трајали неколико часова да се не могу подвести ни под принуду, ни под претњу, чак ни прогањање па самим тим није постојао ни један реалан

разлог да оштећена прихвати да исплати тражену суму. Налази невероватним да се неко повинује захтеву који је упућен од непознатог лица преко телефона и мислим да би се овакав начин да није дошло до исплате могао сматрати неподобним пошто овакав износ у овом друштвеном моменту заиста звучи нереално. Оштећена је такође у периоду од првог позива до предаје новца упозоравана од стране супруга и тако имала и времена да донесе другачију одлуку и да се не може никако говорити да се радило о неком поступању на мах где се мора одмах приступити исплати траженог новца. Разлог зашто је до овога дошло одбрана налази у жудњи да се стекне новчана корист на брз и лак начин без пуно труда а посебно ако узмемо у обзир да је оштећена имала времена чак и да назове "Дормео" и провери да ли постоји нека наградна игра и о чему се ради. Полазећи од овог мотива одбрана поставља питање да ли држава у целости треба да пружи заштиту особи која је сама себе довела у овакву ситуацију. Окривљени свако за себе, имају своје мотиве, позивају телефоне насумично и руководе се идејом да ће можда неко њихову причу и прихватити. Мотив Јовановића Милоша су велика дуговања код зеленаша и жеља да се они измире уз присутан страх за породицу пошто су претње учстале а Ветима свој мотив проналази у свом нескладу у браку и емотивним повезивањем са Јовановићем коме жели да учини услугу. Бранилац сматра да су предложене кривичне санкције преопшtre, посебно што када је Јовановић у питању имамо неосуђивано лице а увид у поступке који се воде пред другим тужилаштвима код одлучивања о висини кривичне санкције представљају практично нарушавање претпоставке невиности а сама пресуда која може бити изречена је у краћем временском периоду ће бити опомена Јовановићу да вишне не врши кривична дела а уједно ће оптеретити нове кривичне поступке пред судовима уколико до истих дође. У погледу Недељковића Ветиме сматра да је предложена кривична санкција престрога обзиром да се из пресуде која је достављена суду види да се не ради о истом начину извршења претходног кривичног дела и чињеницу доприноса оштећене као и чињеницу да Ветима није стекла противправну имовинску корист. Окривљена је признала извршење кривичног дела, иста има двоје малолетне деце и уколико би суд прихватио наводе одбране да се користи чл. 66 ст.1 и 2 КЗ и не опозове условну осуду обзиром да та обавеза је факултативна сматра да би у тој ситуацији суд могао омогућити да окривљена казну затвора издржава у кућним условима обзиром да би се ушло у зону кажњавања до дванаест месеци. Навео је бранилац да су породице окривљених припремиле 3000 евра на име делимичног обештећења оштећене што такође представља олакшавајућу околност коју треба узети у обзир приликом одлучивања о врсти и висини казне без обзира што оштећена није хтела да прихвати тај износ. На основу свега изнетог, молим суд да изрекне блаже казне како у погледу затвора тако и у погледу новчане казне из свих горе наведених разлога.

Окривљени Јовановић Милош је на главном претресу у потпуности признао извршење кривичног дела. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.273723 од 18.05.2023. је поред признања додао да су он и Ветима од оштећене узели новац од 10.000,00 евра. Новац је узела Ветима и предала га њему а он то искористио за враћање неким од својих зеленаша. Навео је да су он и Ветима у емотивној вези и да је желела на овај начин да му помогне. Додао је да има намеру да сав новац врати оштећеној пошто му је један од инвеститора из Новог Сада обећао стан у згради која се прави у његовом дворишту у којем је имао породичну кућу, па ће му додлатити разлику за кућу и двориште, те да очекује да то буде за месец-два дана. Додао је да су му родитељи лошег здравственог стања а од 60.000,00 динара које заради од давања приватних часова није довољно за издржавање. Има рачун у Креди агрискол банци који не користи. Навео је да су до

података о оштећеној дошли преко Ветиминих спискова корисника фирме Топ Шоп Дормео у којој је била запослена пре неколико година. Спискове је чуvala , људе насумично позивала и варали су оне који су пристали. Није код њега био УСБ са подацима оштећене.

Окривљена Недељковић Ветима је пред судом признала извршење кривичног дела како је наведено оптужним предлогом. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.273/23 дана 18.05.2023. је признала извршење кривичног дела и навела да је пре извршења кривичног дела поседовала УСБ са контактима клијената којима је продавала робу док је радила у фирмама Топ Шоп Дормео и да је те контакте искористила када јој се Милош обратио за помоћ, јер је имао дугове код зеленаша. Наводи да су оштећену Милу насумично одабрали и то тако што је Милошу дала УСБ а он је насумично позивао људе и Мила је прихватила њихову понуду. Навела је да је коверту са новцем лично узела 03.05.2023. када је таксијем отишла на њену адресу и на поклон јој однела три масажера и три парфема. Навела је да ју је тада жена пољубила и дала новац у коверти, да исту није отварала већ дала Јовановић Милошу који је избројао 10.000,00 евра и по његовој причи искористио за враћање дугова каматашима. Додала је да није знала да је 07.05.2023. Милош поново звао Милу и тражио јој још новца јер није била присутна. Представила се оштећеној када је дошла по новац као Сања Вучућ а лично је није позивала телефоном. Јовановић Милошу није сугерисала колико новца треба да нуди на име награде нити колико да тражи на име пореза али да зна колико је тражио. Нема рачуна у банци а у емотивној вези је са Милошем неких шест месеци и на овај начин је хтела да му помогне јер се жалио да дугује новац а мајка му је болесна.

Оштећена Живојиновић Мила је изјавила да је све оно што је рекла жива истина. Додала је било шокантно ион стоп и да је притискана телефоном те да јој је било невероватно да је добила награду посебно што је муж већи купац. Даље је навела да је на телефон контактирао-човек, рекао да је добија награду те да је била слуђена, говорио је да сам најбољи купац и на телефон је дао директора Дормеа. Мислим да је то овај господин који је данас овде. Био је толико навалентан, говорио је да то нико не сме да зна сем ње, њега и Бога, те кад му је рекла да има и мужа, рекао је да му не каже и да ће јој он све објаснити. Рекао јој је да је добила награду од 250.000 евра те да је написао песму о њој и супругу коју је прочитао. У тој песми је толико писао као да их стварно познаје. После тога наводи да јој је објашњено да треба да се плати 19000 и нешто евра за порез. Рекла му је да тих пари нема а речно је да ће они нешто дати а она колико има и на крају да може да скupи 10.000 евра. Даље је навела да је нешто а нешто сам позајмила од пријатељице и питала сам ко ће да дође. Речено је да ће неког послати као и да је добила награду. Додала је да поседују четири камере у дворишту за видео надзор и да је дошло возило које није такси и паркирало се тако да се не види на надзору. Супруг је записао број кола и питао окривљену како се зове а она је изашла, грлила га, љубила њу и предала те поклоне. Отишли су након тога а претходно је било говора и о томе да се потпише уговор који није донешен. Говорио је да ће сутрадан доћи и да ће обавезно доћи нека Европска комисија. Кад је након тога позивао говорио је да не ради због трагичних дешавања у Београду. Дана 07.05.2023. године отишла је у Београд, окривљени се јавио телефоном и тражио још 8800 евра, рекла је да те паре немам и на крају да врати што је дала и да се тако заврши. У понедаљак је поново учстало позивао, говорио да је хумана жена и лепе речи о њој и рекао да има болесног колегу од рака којем треба да се уплати 240.000,00 динара да се лечи. Рекла му је да те паре немам. Рекао је да треба да се уплати три пута по 80.000,00 динара. Истакла је да ју је ово страшно погодило, да је тежак шећераш и да је сада под

стресом када их је видела. У погледу веровања да ће јој исплатити награду након исплате 10000 евра изјавила је да је ишла без емоција и против супруга и против детета те да је то била вика дрека а због шећера је била блокирана да размишља. У погледу времена дешавања навела је да је од јутра имала позиве а у 13.00 часова предала новац, те да јој је речено да стави новац у коверат и да ко дође каже му да су то документна. Супругу је рекла пре него што је дала новац. Кад је дошла окривљена питала је да ли су то документа и то је потврдила. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.273/23 од 09.06.2023. године наводи да је 02.05.2023. године око 08.00-08.30 часова добила позив на њен број телефона 064 46-11-422 од непознатог лица које се представило као продајац Топ-шопа Дормео и рекао јој да је добитник новчане награде у износу од 250.000,00 динара, односно једна од троје добитника од којих је она добила наведени новчани износ а остали добитници кола и стан. У првом моменту није могла да поверије и било јој је чудно кад су јој на име пореза 19000 евра које је требало да плати њима. Ово лице које ју је позвало предало је везу наводном директору, не сећа се ни како су јој се представили, нити којим именима, углавном наставили су да је убеђују да је заиста добитник новчане награде и да не контактира ни са ким осим са њима чак ни да супругу не каже о чему се ради. Позивање се понављало у неколико наврата и речено јој је да не мора да уплати свих 19000 евра већ да да колико има, бар 10000 евра те да се позајми ако нема. Наводи да је наивно поступила, део ове суме позајмила и заиста је у једном тренутку поверовала да ће јој уколико буде дала тих 10000 евра бити исплаћено 250000 евра. Понуђен јој је и уговор. Речено јој је да новац стави у коверту и да ће неко за сат времена доћи. Убрзо је дошао бели комби, супруг је записао регистарске ознаке, возач је био мушки пола а из возила је изашла млађа женска особа са три пакета у рукама у виду 3 масажера и парфема. Примила је помало збуњена а ова женска особа је све време честитала њој и супругу. Љубила их је а када је затражила уговор од ње, када је дала 10000 евра у коверти окривљена је рекла да сутра сигурно добија уговор. Ову женску особу је позгао телефоном и она јој је рекла да је добила поклон а то лице јој је преко телефона рекло да сутра ујутру добија уговор. Женску особу је препознала у полицији са 100 % сигурности. Женска особа представила јој је као Сања Вучић. Наредног дана 03.05.2023. године неко ју је поново позивао из Топ шопа и наговестио да због ситуације у ОШ Владислав Рибникар неће радити до уторка. Данас 07.05.2023. године поново је позива исти број кога не може да се сети и тражио да уплати још 8800 евра на име разлике између швајцарског франка и евра. Тада је рекла да одустаје, међутим онда се дешава, пошто је претходно одбила да плати 8800 евра да не име лечења неког њиховог колеге уплати бар 240.000,00 динара и то на три уплатнице по 80.000,00 динара што је децидирало одбила. Навела је да јој је супруг направио хаос када је са знао за све ово јер је испала јако наивна. Лице које ју је позвало телефоном рекло да оном ко буде дошао по новац не каже да је новац у коверти већ да су у питању документа и да никоме не говори да даје новац.

Увидом у потврду о привремено одузетим предметима Ку.25811/23 од 17.05.2023. ПС Смедеревска Паланка је утврђено да је од окривљеног Јовановић Милоша дана 117.05.2023. у 16,10 часова одузет телефон Хиони Редми модел 2201117SY са СИМ картицом број 066/328-281., тамно плаве боје са заштитним стаклом и провидном маском.

Увидом у записник о препознавању лица од 17.05.2023. је утврђено да је општећена препознала окривљену за сто посто сигурности.

Увидом у потврду о привремено одузетим предметима број 28312/23 од 18.05.2023 године је утврђено да је од Недељковић Немање одузета УСБ меморија плаве боје, величине упалаљача.

Увидом у потврду о предатим предметима ПУ Смедерево се утврђује да је Недељковић Немања дана 19.05.2023. године предао један УСБ марке Кингстон сиво првени боје.

Увидом у Анекс споразума о исељењу из стамбених просторија је утврђено да је закључен дана 27.04.2023. године где је један од продаваца окривљени Јовановић Милош а купац Инвестдом градња Експорт-Импорт д.о.о. Нови Сад и да се тиче непокретности у улици Далматинска број 14.

На основу чл. 405 ЗКП-а суд је одредио да се изврши увид у обе УСБ меморије. У односу на сиво првени УСБ је утврђено да се у њему налазе фолдери под именом бејс 2018 и да их није могуће отворити. У односу на плави УСБ рачунар га није препознао ради отварања и утврђивања садржаја.

На основу изјаве општећене се утврђује начин на који је комуницирана и од кога, време, место и колико је новца укупно дала. Оштећена у изјави пред судом и ОЈТ-ом описује детаљно и хронолошки делавања као и да је окривљени приликом позивања показао нарочиту упорност и истрајност те да јој је својим речима потврђивао да је добила награду и да мора да на име пореза уплати износ од 19000 евра. Изјаве општећене нису супротне нити противрече осталим изведеним доказима, односно записнику о препознавању у којем је са сигурношћу од 100 % препознала Недељковић Ветиму као лице које је долазило код ње кући, донело поклоне, честитало и узело коверту са новцем од 10000 евра. Оштећена је навела да се окривљена види и на видео надзору који има у свом домаћинству. Од супруга окривљене Недељковић Ветиме, Недељковић Немање одузет је један УСБ са одређеним подацима а један УСБ је сам предао полицији. Садржина ове две УСБ меморије увидом није могла бити утврђена а сама чињеница да окривљени Јовановић Милош и Недељковић Ветима наводе да је општећена изабрана на основу списка купца Топ шопа Дормео у којем је радила Недељковић Ветима указује на то да је са неког од ње два уређаја или оба одобрена општећена, да садржи податке на основу којих је могла бити контактирана. Окривљени Јовановић Милош је контактирао општећену телефоном на њен мобилни телефон и мобилни телефон Хиаоми Редми модел 2201117SY са СИМ картицом број 066/328-281 му је био одузет па враћен, према сопственој изјави. Оштећена у својој изјави потврђује да је комуницирала са мушким лицем, да ју је упућивао на разговор са директором и да је због учесталости позива од раних јутарњих часова 08.00, 08.30 дана 02.05.2023. и поред почетних сумњи у добитак пристала да на начин како је то од ње тражено у коверту стави новац, преда лицу које дође по њега, у овом случају окривљеној и да каже да се ради о документима. Окривљени у својим изјавама пред ОЈТ потврђују да су предузели радње на начин како им је то стављено на терет. Потврђују да су подаци о општећеној са УСБ меморије коју је имала окривљена Недељковић Ветима. Окривљени потврђују да су радили по претходном заједничком договору, да је циљ био прибављање противправне имовинске користи па околност коју истиче одбрана да је само окривљени Јовановић Милош прибавио противправну имовинску корист није могла бити прихваћена. Окривљена Недељковић Ветима наводи да је била у емотивној вези са окривљеним Јовановић Милошем што само указује да је предузимањем радњи извршења кривичног дела ишла за тим да заједница опстане те да је и она имала интерес односно намеру прибављања имовинске користи противправно. Одбрана је навела да су породице окривљених сакупиле одређену суму новца ради враћања општећеној што само указује на свест о њиховом заједничком деловању у намери прибављања противправне имовинске користи. Из достављеног Анекса уговора види се да је претходно примио одређени новац због продаје

непокретности инвеститору и да је очекивао према анексу прилив додатног новца. Самим тим, ни одбрана да је био принуђен на извршење дела због зеленаша није могла бити прихваћена чак и да се ради о неком већем потраживању. Окривљени Јовановић Милош је позивањем код општећене створио представу у погледу чињеница да је добила 250000 евра и у намери прибављања противправне имовинске користи својим позивањем и убеђивањем, те наводима о потреби плаћања и одређеног пореза створио уверење и уверио је да преда новац особи која дође. Окривљена Недељковић Ветима је била свесна позивања општећене од стране окривљеног и према договору са њим новац преузела уз једно слављеничко понашање при којем је општећеној и њеном супругу честитала награду, грлила их и љубила и предала поклоне које је донела. Тиме је она такође одржавала уверење општећене у добитак и да треба да преда коверту са новцем окривљеној, што се указује на свест о заједничком деловању. Окривљена Недељковић Ветима је новац преузела и као што је наведено и тиме су она и окривљени Јовановић Милош себи прибавили противправну имовинску корист. Околност што је она касније цео износ новца предала, према сопственом казивању и казивању Јовановић Милошу није од утицаја на утврђено чињенично стање. Окривљени Јовановић Милош је у циљу прибављања противправне имовинске користи још позивао општећену након преузимања 10000 евра, тражио 8800 евра на име курсне разлике швајцарца и тиме наставио са лажним приказивање чињеница о наводној награди ове радње и ради и циљу одржавања у заблиди општећене, па када му то није пошло за руком тражио је лепим и подилазећим речима плаћање три пута по 80000 динара на име неког болесног друга. Ове радње указују на упорност окривљеног и намеру прибављања противправне имовинске користи и начин на који је завршен контакт са општећеном су с тога околности које потврђују чињенично стање којим су описане саме радње извршења кривичног дела. Општећена је образована жена у пензији и начин њеног запажања околности и чињеница те репродукција не доводе у питање веродостојност тог исказа. Надротив показују да је потрешена и постиђена са радњама на које је пристала да чини а ради наводне обећане награде. Јасно је да је подлегла притиску и ласкању у погледу награде и то је управо и био циљ окривљених да би представљену лажну чињеницу прихватила као тачну и плаћањем њима 10000 евра прибавила противправну имовинску корист. Признања окривљених нису супротна нити противрече изведеним доказима. Окривљени Јовановић Милош је свесно и вольно чинио дело. Наводи о његовој угрожености и угрожености породице због каматаша никако нису могли да доведу у питање његову урачунљивост. Управо чињење радњи кривичног дела на начин и време и месту како је то наведено указују да је био свестан тих радњи и да их чини по претходном заједничком договору са Недељковић Ветимом, да су забрањене и да их је хтео у намери прибављања противправне имовинске користи. Он је уколико се осећао угрожено имао могућност обраћања надлежним органима а не да чини радње кривичног дела. Окривљена Недељковић Ветима је била у урачунљивом стању, свесна да заједничким деловањем са окривљеним предузима радње које су забрањене и хтела их ради прибављања противправне имовинске користи. Новчани износ од 10000 евра прелази износ од 450.000 динара што је опште позната чињеница када се има у виду релативно стабилан курс европ-динара у одређеном дужем периоду па суд није налазио нужним ради правне квалификације даљу проверу. Суд је утврдио да се у радњама окривљених стичу обележја кривичног дела превара у саизвршилаштву из члана 208 став 3 у вези са ставом 1 у вези са чланом 33КЗ за које је запрећена казна затвора у трајању од једне године до осам година и новчана казна.

Код одмеравања кривичне санкције окривљеном Јовановић Милошу су као олакшавајуће околности цењење ранија неосуђиваност, године живота, држање током поступка и признање док отежавајуће околности нису нађене. Суд је окривљеног осудио на казну затвора у трајању од 1-једне године у коју му се има урачунати и време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.51/23 од 18.05.2023.године који му се рачуна од 17.05.2023. од 16,00 часова када је лишен слободе, продужен решењем Основног суда у В.Плани Кв.217/23 од 15.06.2023.године до укидања 10.07.2023.године и која ће се извршавати у Заводу за извршење кривичних санкција, по правноснажности пресуде. Такође, га је осудио и на новчану казну у износу од 80.000,00 динара коју је дужан да плати у року од три месеца од правноснажности пресуде с тим што је упозорен да ће у случају да не плати новчану казну у одређеном року новчана казна бити замењена казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара одредити један дан затвора а ако плати само део новчане казне остатак казне сразмерно ће се заменити казном затвора а плати остатак новчане казне извршење ће се обуставити. Суд налази да овако одмерена висина казне затвора одговара степену повреде заштићеног добра од стране окривљеног изражава друштвену осуду, остварује генералну превенцију и посебно утицај на окривљеног да у будуће не чини кривична дела. Као олакшавајуће околности код одмеравања кривичне санкције окривљеној Недељковић Ветимни суд је ценио године живота, да је мајка двоје малолетне деце, држање током поступка и признање а као отежавајућу околност ранију осуђиваност за исто кривично дело па је нашао да се казном затвора у трајању од 1-једне године у коју јој се има урачунати и време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.51/23 од 18.05.2023.године који му се рачуна од 17.05.2023. од 16,00 часова када је лишен слободе, продужен решењем Основног суда у В.Плани Кв.217/23 од 15.06.2023.године до укидања 10.07.2023.године и која ће се извршавати у Заводу за извршење кривичних санкција, по правноснажности пресуде остварује срху кажњавања из члана 42 КЗ. Уз казну затвора као споредна казна јој је извречена и новчана у износу од 100.000,00 динара коју је дужна да плати у року од три месеца од правноснажности пресуде. Окривљена је упозорена да ће у случају да не плати новчану казну у одређеном року новчана казна бити замењена казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара одредити један дан затвора а ако плати само део новчане казне остатак казне сразмерно ће се заменити казном затвора а плати остатак новчане казне извршење ће се обуставити. Овим казнама се према мишљењу суда остварује утицај на окривљењу да у будуће не чини кривична дела. Истима се изражава друштвена осуда, јача морал и исказује сразмерност чиме су остварени циљеви из члана 42 КЗ.

На основу члана 87 КЗ изречена мера безбедности одузимања предмета од Недељковић Немање и то једне УСБ меморија плаве боје величине упаљача према потврди о привремено одузетим предметима ПС Палилула број 28312/23 од 18.05.2023.и једне УСБ меморије марке Кингстон према потврди о предатим предметима ПУ Смедерево од 19.05.2023.године, као предмета који су употребљени приликом извршења кривичног дела.

На основу члана 258 ЗКП окривљени су обавезани да општећеној Живојиновић Мили из Кусатка на име имовинскоправног захтева солидарно исплате укупан износ од 10.000,00 евра у динарској противредности по средњем курсу НБС на дан исплате у року од три месеца од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења. У односу на евентуално друга потраживања упућена је на парнични поступак јер на основу изведенih доказа није било могућности да се утврди њихов основ и висина.

Окривљени су на основу члана 264 ЗКП обавезани да на име паушалних трошкава уплати износ од по 5.000,00 динара и да на име трошкова кривичног поступка уплате износ од по 3.600,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109. Паушални трошкови су одмерени према имовном стању окривљених, дужини и сложености поступка а трошкови поступка се односе на довођење из ОКЗ Смедерево по 3.600,00 динара.

На основу члана 264 ЗКП суд је окривљену Недељковић Ветиму обавезао да ОЈТ Велика Плана исплати трошкове кривичног поступка о чијој ће висини бити одлучено посебним решењем, јер није било поузданих доказа о томе на основу предатог неовереног решења.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 10.07.2023.године.

Поука:

Против ове пресуде је дозвољена
жалба у року 8 дана од пријема
Апелационом суду у Београду преко
овог суда.





Република Србија
Основно јавно тужилаштво
У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
КТ.бр.273/23.
КТО.бр.222/23
Дана 19.07.2023. године
НА

ОСНОВНОМ СУДУ

ВЕЛИКА ПЛАНА

ЗА

ВИШИ СУД

СМЕДЕРЕВО

На основу чл.46 ст.2. тач.4. и чл.364. ст.3. ЗКП-а, против пресуде
Основног суда у Великој Плани К.бр.295/23 од 10.07.2023. године, благовремено
изјављујем

ЖАЛБУ

ЗБОГ:

- ОДЛУКЕ О КРИВИЧНОЈ САНКЦИЈИ из чл.437. ст. 1. тач.4
ЗКП-а

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К.бр.295/23 од 10.07.2023.,
године, окривљени Јовановић Милош из Новог Сада и окривљена Недељковић
Ветима из Београда, оглашени су кривим због кривичног дела Превара, у
саизвршилаштву из чл. 208. ст. 1.КЗ у вези чл. 33 КЗ.

Суд је окривљеног Јовановић Милоша осудио на ефективну казну затвора
у трајању од једне године и изрекао му новчану казну у износу од 80.000,00 динара.

док је окривљену Недељковић Ветиму осудио на ефективну казну затвора у трајању од једне године и изРЕКАО јој новчану казну у износу од 100.000,00 динара

У току поступка није учињена ниједна битна повреда одредаба кривичног поступка, чињенично ставље је потпуно и тачно утврђено и материјалини закон је правилно применењен.

Пресуду побијам само због одлуке о кривичној санкцији.

Приликом одмеравања кривичне санкције, суд је окривљеном Јовановић Милошу од олакшавајућих околности ценио његову ранију неосуђиваност, године живота, као и државе током поступка, али и чињеницу да је дело признао, док отежавајуће околности суд није нашао. Суд га је осудио на ефективну казну затвора у трајању од једне године, са којом је тужилаштво сагласно, међутим сматрамо да је изречена новчана казна у износу од 80.000 динара сувише блага, узимајући у обзир тежину учењеног дела као и висину претходног правне имовинске користи коју је себи извршењем дела прибавио (10.000 евра). Тужилаштво сматра да је само новчана казна у износу од 100.000 динара адекватна у односу на окривљеног Јовановић Милоша, те да су олакшавајуће околности у смислу његових година и раније неосуђиваности врло упитне, те да се уопште не могу третирати као олакшавајуће у овом случају.

У односу на окривљену Недељковић Ветиму, суд је од олакшавајућих околности ценио њене године живота, чињеницу да је мајка двоје мал, деце као и државе током поступка, али и чињеницу да је дело признао, док је као отежавајућу околност ценио њену ранију осуђиваност за истоврсно кривично дело. Међутим, суд је у потпуности пропустио да одлучи о опозиву условне осуде, с обзиром да је претходно условно осуђивана пресудом Основног суда у Ивањици К. именована претходно условно осуђивана пресудом Основног суда у Ивањици К. бр. 149/21 од 22.07.2022. године, због истоврсног кривичног дела, због чега је ово тужилаштво тражило да суд опозове условну осуду изреченој означеном пресудом којом јој је утврђена казна затвора у трајању од 6 месеци (са роком провере од једне године), да јој за предметно кривично дело утврди казну затвора у трајању од 1 године, односно да је осуди на јединствену ефективну казну затвора у трајању од 1 године и 4 месеца, као и да јој изРЕКАЕ новчану казну у износу од 100.000,00 динара. Суд међутим, и окривљену Ветиму осуђује на затворску казну у истом трајању као и окривљеног Милоша, који је претходно неосуђиван, што је потпуно нејасно и нелогично.

Из напред наведених разлога, сматрам да се изреченој новчаном казном у износу од 80.000 динара у односу на Јовановић Милоша, као и ефективном казном затвора у трајању од једне године (без опозива условне осуде), у конкретном случају, не може очекивати да окривљени више не врши кривична дела, и да се стога њиховим изрицањем неће у доволњој мери утицати на окривљене да будуће не врши оваква, нити слична кривична дела.

Стога,

П р е д л а ж е м

Да Виши суд у Смедереву, као другостепени, ПРЕИНАЧИ пресуду Основног суда у Великој Плани К.бр.295/23 од 10.07.2023. године, у делу који се односи на изречену кривичну санкцију и да окривљеном Јовановићу Милошу изрекне новчану казну у износу од 100.000,00 динара, као и да окривљеној изрекне новчану казну у износу од 100.000,00 динара, као и да осуди на ефективну Ивањици К. бр. 149/21 од 22.07.2022. године, односно да је осуди на ефективну казну затвора у трајању од једне године и четири месеца.

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

Небојша Арсенић

МФ

20.07.2023

адресату јеру
спомни се да у ЖЕЛДОУЦИМА...

Примљено непосредно - поштом /бумно препоручено/

20.07.2023 год. у 3 примерка

са прилога и руорика.

Предато поштом препоручено дана 20. год.

Писмено таксирано на 05 динара, недостајај тако
динар. писмено примљено без таксе.

Примљене вредности (новац и сл.)

Чиникопаштено за пошту...

М.

К. 295/23

У. М.



ОСНОВНИ СУД
У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
20. 07. 2023
ПРИМЉЕНО

Република Србија
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
КТ.бр.273/23
КТО.бр.222/23
Дана 19.07.2023. године
НА

ОСНОВНОМ СУДУ
ВЕЛИКА ПЛАНА
ЗА
ВИШИ СУД
СМЕДЕРЕВО

На основу чл.46 ст.2. тач.4. и чл.364. ст.3. ЗКП-а, против пресуде Основног суда у Великој Плани К.бр.295/23 од 10.07.2023. године, благовремено изјављујем

ЖАЛБУ

ЗБОГ:

- ОДЛУКЕ О КРИВИЧНОЈ САНКЦИЈИ из чл. 437. ст. 1. тач.4 ЗКП-а

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К.бр.295/23 од 10.07.2023. године, окривљени Јовановић Милош из Новог Сада и окривљена Недељковић Ветима из Београда, оглашени су кривим због кривичног дела Превара у саизвршилаштву из чл. 208. ст. 1.КЗ у вези чл. 33 КЗ.

Суд је окривљеног Јовановић Милоша осудио на ефективну казну затвора у трајању од једне године и изрекао му новчану казну у износу од 80.000,00 динара,

док је окривљену Недељковић Ветиму осудио на ефективну казну затвора у трајању од једне године и изрекао јој новчану казну у износу од 100.000,00 динара

У току поступка није учињена ниједна битна повреда одредаба кривичног поступка, чињенично стање је потпуно и тачно утврђено и материјални закон је правилно примењен.

Пресуду побијам само због одлуке о кривичној санкцији.

Приликом одмеравања кривичне санкције, суд је окривљеном Јовановић Милошу од олакшавајућих околности ценио његову ранију неосуђиваност, године живота, као и држање током поступка, али и чињеницу да је дело признао, док отежавајуће околности суд није нашао. Суд га је осудио на ефективну казну затвора у трајању од једне године, са којом је тужилаштво сагласно, међутим сматрамо да је изречена новчана казна у износу од 80.000 динара сувише блага, узимајући у обзир тежину уочијеног дела као и висинуprotoивправне имовинске користи коју је себи извршењем дела прибавио (10.000 евра). Тужилаштво сматра да је само новчана казна у износу од 100.000 динара адекватна у односу на окривљеног Јовановић Милоша, те да су олакшавајуће околности у смислу његових година и раније неосуђиваности врло упитне, те да се уопште не могу третирати као олакшавајуће у овом случају.

У односу на окривљену Недељковић Ветиму, суд је од олакшавајућих околности ценио њене године живота, чињеницу да је мајка двоје мал. деце као и држање током поступка, али и чињеницу да је дело признао, док је као отежавајућу околност ценио њену ранију осуђиваност за истоврсно кривично дело. Међутим, суд је у потпуности пропустио да одлучи о опозиву условне осуде, с обзиром да је именована претходно условно осуђивана пресудом Основног суда у Ивањици К. бр. 149/21 од 22.07.2022. године, због истоврсног кривичног дела, због чега је ово тужилаштво тражило да суд опозове условну осуду изречену означеном пресудом којом јој је утврђена казна затвора у трајању од 6 месеци (са роком провере од једне године), да јој за предметно кривично дело утврди казну затвора у трајању од 1 године, односно да је осуди на јединствену ефективну казну затвора у трајању од 1 године и 4 месеца, као и да јој изрекне новчану казну у износу од 100.000,00 динара. Суд међутим, и окривљену Ветиму осуђује на затворску казну у истом трајању као и окривљеног Милоша, који је претходно неосуђиван, што је потпуно нејасно и нелогично.

Из напред наведених разлога, сматрам да се изреченом новчаном казном у износу од 80.000 динара у односу на Јовановоћ Милоша, као и ефективном казном затвора у трајању од једне године (без опозива условне осуде), у конкретном случају, не може очекивати да окривљени више не врше кривична дела, и да се стога њиховим изрицањем неће у давољној мери утицати на окривљене да будуће не врши оваква, нити слична кривична дела.

Стога,

Предлажем

Да Виши суд у Смедереву, као другостепени, **ПРЕИНАЧИ** пресуду Основног суда у Великој Плани К.бр.295/23 од 10.07.2023. године, у делу који се односи на изречену кривичну санкцију и да окривљеном Јовановић Милошу изрекне новчану казну у износу од 100.000,00 динара, као и да окривљеној Недељковић Ветими опозове условну осуду изречену пресудом Основног суда у Ивањици К. бр. 149/21 од 22.07.2022. године, односно да је осуди на ефективну казну затвора у трајању од једне године и четири месеца .

