

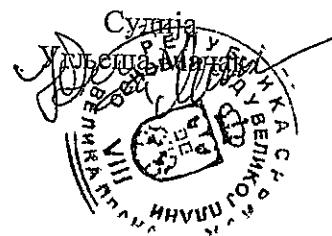


Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.247/18
21.03.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

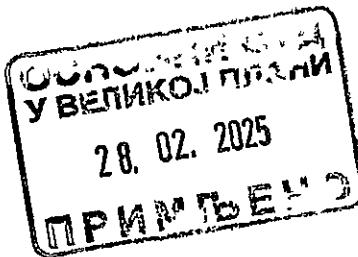
Налаже Вам се да Маринковић Ненаду из Новог Сада улица Лазе Дунђеског број 5а истакнете Апелационог суда у Београду Кж2.417/25 од 25.02.2025., преко интернет странице суда.

Прилог решење Кж2.417/25





Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ
Кк2 417/25
25.2.2025. године
Београд



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судије Милице Милићевић, председника већа, судија Маје Илић и Раше Јанковића, чланова већа, уз учешће вишег саветника Мирјане Јанковић Недић, записничара, у кривичном поступку против окривљеног Саше Маринковића и др., због кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 2 Кривичног законика (КЗ), одлучујући о жалби и допуне жалбе бранионаца окривљеног Ненада Маринковића, адвоката Саше Милошевића, изјављеним против решења Основног суда у Великој Плани К.бр.523/24 од 25.12.2024. године, у седници већа одржаној дана 25.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈАЈУ СЕ као неосноване жалба и допуна жалбе бранионаца окривљеног Ненада Маринковића, адвоката Саше Милошевића, изјављене против решења Основног суда у Великој Плани К.бр.523/24 од 25.12.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Великој Плани К.бр.523/24 од 25.12.2024. године, обустављен је кривични поступак против окривљеног Ненада Маринковића, са личним подацима као у изреци тог решења, због кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 2 КЗ, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва Велика Плана Кто.бр.278/18 од 10.08.2018. године, изменјеног поднеском Кто.бр.278/18 од 20.12.2024. године, услед одустанка од оптужбе. У ставу II изреке побијаног решења одлучено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Против наведеног решења, жалбу и допуну жалбе изјавио је бранилац окривљеног Ненада Маринковића, адвокат Саша Милошевић, због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чинјеничног стања, са предлогом да Апелациони суд у Београду уважи жалбу и преиначи побијано решење у делу одлуке о трошковима кривичног поступка, тако што ће досудити бранионацу

окривљеног трошкове у износу како је определио у изјављеној жалби или пак да побијано решење укине у наведеном делу и спис предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Апелациони суд у Београду одржао је седницу већа у смислу одредбе члана 467 став 2 ЗКП, на којој седници је размотрио целокупан спис предмета, заједно са побијаним решењем и изјављеном жалбом и допуном жалбе, те је решење испитао у смислу одредбе члана 467 став 1 Законика о кривичном поступку (ЗКП) у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутим у жалби и допуни жалбе, па је по оцени жалбених навода и предлога, нашао:

- жалба и допуна жалбе су неосноване.

Према стању у списима предмета, утврђује се да је Основни суд у Великој Плани, након одустанка јавног тужиоца ОЈТ Велика Плана од даљег кривичног гоњења окривљеног Ненада Маринковића, због кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 2 КЗ, по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.бр.278/18 од 10.08.2018. године, изменјеног поднеском Кто.бр.278/18 од 20.12.2024. године, донео решење да се обуставља кривични поступак против окривљеног Ненада Маринковића, због наведеног кривичног дела, те да сходно члану 265 ЗКП, трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Бранилац окривљеног Ненада Маринковића изјавио је жалбу и допуну жалбе којом је оспорио правилност и законитост побијаног решења, у делу који се односи на трошкове кривичног поступка, истичући да му је окривљени Маринковић издао пуномоћје којим је пренео (цедирао) своје право на потраживање трошкова које је имао у овом кривичном поступку, те да је првостепени суд био у обавези да у побијаном решењу одлучи, односно, досуди трошкове кривичног поступка у његову корист као браниоца. У изјављеној жалби и допуни жалбе, бранилац окривљеног је определио висину, односно износ трошкова који му припада по наведеном законском основу и указао на бројне правне ставове Врховног касационог суда и Уставног суда у погледу накнаде трошкова кривичног поступка.

Међутим, по оцени Апелационог суда у Београду, правилно је првостепени суд побијаним решењем, а након одустанка јавног тужиоца ОЈТ Велика Плана од даљег кривичног гоњења окривљеног Ненада Маринковића, због кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 2 КЗ, у напред наведеном поступку, одлучио и да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Чланом 265 став 1 ЗКП прописано је – да када се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе, изрећи ће се у решењу, односно пресуди да трошкови кривичног поступка из члана 261 став 2 тачка 1-6 КЗ, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца и пуномоћника (члан 103 став 3), као и награда вештака и стручног саветника, падају на терет буџетских средстава суда.

Сходно наведеном, будући да је првостепени суд обуставио кривични поступак против окривљеног Ненада Маринковића, а услед одустанка јавног тужиоца ОЈТ

Велика Плана од даљег кривичног гоњења окривљеног, правилно је првостепени суд, а сходно члану 265 став 1 ЗКП, у ставу II побијаног решења одлучио да трошкови кривичног поступка дефинитивно падају на терет буџетских средстава суда. Код оваквог стања ствари, орган поступка (суд) ће из својих средстава исплатити нужне издатке окривљеног и нужне издатке и награду браниоца (које трошкове је окривљени у току поступка покривао из својих средстава), те су жалбени наводи оцењени и одбијени као неосновани.

Пошто се, према оцени Апелационог суда у Београду, жалбеним наводима браниоца окривљеног Ненада Маринковића, адвоката Саше Милошевића, не доводи у сумњу правилност и законитост побијаног решења, то су жалба и допуна жалбе, оцењени и одбијени као неосновани.

Сходно наведеном, а на основу одредбе члана 467 став 4 ЗКП, Апелациони суд у Београду је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник
Мирјана Јанковић Недић,с.р.**

**Председник већа-судија
Милимир Љукић,с.р.**

