

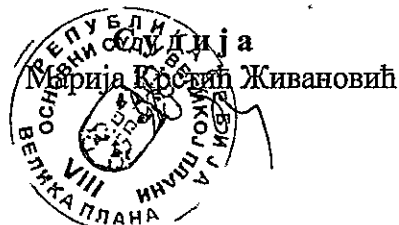


Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
П2.бр.167/24
28.01.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

**ИНФОРМАТИЧАР
ОВОГ СУДА**

У прилогу акта достављамо вам решење овог суда П2. 167/24 од 24.01.2025. године које је потребно да истакнете на интернет страници суда.

ПРИЛОГ: решење П2. 167/24 од 24.01.2025. године.





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

П2.бр.167/24
24.01.2025. године
Велика Плана

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, преседник већа - судија Марија Крстић Живановић, у правној ствари тужиле Оливере Димић из Доње Ливадице, ул. Моравска бр. 6, против туженог Милоша Димића из Доње Ливадице, сада на непознатој адреси пребивалишта, ради развода брака и др., ван рочишта дана 24.01.2025. године

РЕШЕЊЕ

ПОСТАВЉА СЕ туженом Милошу Димићу из Доње Ливадице привремени заступник и то Александра Белић, адвокат из Велике Плана, који ће заступати туженог у овом поступку, док се тужени не појави пред судом, односно док Орган старатељства не обавести суд да му је постављен старалац.

Привремени заступник ће имати у овом поступку сва права и дужности законског заступника.

Образложење

Тужилца Оливера Димић из Доње Ливадице поднела је тужбу против туженог Милоша Димића из Доње Ливадице, ради развода брака, повере деце, остваривања личних односа и издржавања.

Према извештају Министарства унутрашњих послова ПУ у Нишу, Одељење полиције, полицијска испостава Медијана Ниш бр. 2274/24 од 30.07.2024. године суд је утврдио да Димић Милош нема ни једно пријављено пребивалиште, а да је у ул. Драгице Цветковића 47а у Нишу имао пријављено пребивалиште до 30.05.2024. године и да се даљим проверама није могло доћи до података где би Милош Димић могао да се налази.

На рочишту од 24.01.2024. године тужилца је навела да јој није позната адреса пребивалишта и предложила да се туженом постави привремени заступник из редова адвоката, с обзиром да се ради о поступку који је хитне природе, који је покренут током маја 2024. године.

Имајући у виду предлог тужиле суд је применом члана 81. ст. 2 т. 4 Закона о парничном поступку с обзиром да је утврђено да је пребивалиште и боравиште туженог непознато, а да тужени нема пуномоћника, донео одлуку као у изреци решења, обзиром да су испуњени сви законски услови за доношење оваквог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба

