



Република Србија
ОСНОВНИ СУД ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
О.бр. 101/97
Дана 15.01.2025.године
Велика Плана

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

[REDACTED]

У прилогу акта достављамо Вам решење од 23.10.2024. године ради уручења наследним учесницама Вери Милосвљевић, Маријани Рајић и Маји Рајић, а преко интернет странице суда.

Прилог: 1 решење од 23.10.2024. године





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
Број предмета: О 101/1997
Дана: 23.10.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као ванпарнични и то судија Марина Савић, у поступку расправљања заоставштине иза покојног Милована Ђокића бившег из Велике Плана, дана 23.10.2024. године, донео је следеће

*** -РЕШЕЊЕ-***

ДЕЛИМИЧНО СЕ НАСТАВЉА поступак расправљања заоставштине иза покојног Милована Ђокића бившег из Велике Плана, ЈМБГ:0809916761515 и то у односу на:

- Обуставу поступка у овој правној ствари решењем Општинског суда у Великој Плани број О-3/89 од 17.02.1989. године, на основу проналаска имовине оставиоца;
- Прекид поступка у овој правној ствари решењем Општинског суда у Великој Плани број О-3/89 од 29.03.1989. године, на основу правоснажне пресуде Општинског суда у Великој Плани број П.712/92 од 19.07.1994. године;
- Прекид поступка у овој правној ствари решењем Општинског суда у Великој Плани број О 418/94 од 13.01.1995. године, на основу правоснажног решења Основног суда у Смедереву 10.бр.2773/12 од 03.12.2012. године.

У преосталом делу прекида поступка расправљања заоставштине, у односу на разлоге одређене решењем Основног суда у Великој Плани број О-101/97 од 13.02.2023. године, **нема основа за наставак**, па се **ОДБИЈАЈУ** предлози за наставак поступка Данијеле Динић из Смедерева, поднети овом суду дана 08.06.2023. године, 18.01.2024. године и 07.10.2024. године.

УПУЋУЈЕ СЕ Данијела Динић из Смедерева да ради заштите и остварења својих права на имовини која припада заоставштини покојног Милована Ђокића бившег из Велике Плана, поведе парнични поступак пред надлежним судом.

Образложење

Општинском суду у Великој Плани је достављена смртовница, у сврху расправљања заоставштине иза покојног Милована Ђокића бившег из Велике Плана.

Поступајући по решењу Вишег суда у Смедереву број Гж 1907/23 од 15.11.2023. године, суд је увидом у списе предмета испитао ко су наследници и која имовина представља заоставштину, па су утврђене следеће околности.

Према изјавама наследних учесника, подацима из смртовнице и прибављеним документима, по законском основу позивања на наслеђе, право на заоставштину полажу ћерка Милица Рајић из Новог Сада, ћерка Вера Милосављевић из Велике Плана и брачни друг Данијела Динић из Велике Плана, сви први наследни ред. Завештањем од 10.11.1988. године,

оставилац наводи да има ванбрачну ћерку Наду која не живи са њим, има своју породицу и којој оставља легат, па имајући у виду одредбе члана 85 Закона о наслеђивању (Службени гласник СРС број 52/74, 25/82, 1/80, 46/95, у даљем тексту ЗОН), суд налази да је иста такође наследник првог реда по законском основу. По завештајном основу позивања на наслеђе, прома завештању од 10.11.1988. године, право на заоставштину полаже и сестра Радмила Савић из Брзохода.

С обзиром на правоснажну пресуду Општинског суда у Великој Плани број П.712/92 од 19.07.1994. године, суд налази да 1/6 заоставштине припада ћерки Милици Рајић из Новог Сада, 1/6 заоставштине припада ћерки Вери Милосављевић из Велике Планае, а преостаје расположиви део од 4/6 заоставштине за расправљање између ћерке Наде са правом представљања, брачног друга Радмиле Динић из Велике Планае без права представљања за њене потомке који нису заједнички са оставиоцем (којима оставилац није други родитељ, деда, прадеда, итд) и сестре Радмиле Савић из Брзохода без права представљања за наслеђивање по завештајном основу и без позивања по законском основу наслеђивања, због искључености од познатих наследника ближег наследног реда, у смислу члана 9 став 3 ЗОН.

Наследна учесница Милица Рајић из Новог Сада била је у животу у тренутку отварања наслеђа дана 03.12.1988. године, у смислу члана 125 став 1 и члана 123 став 1 ЗОН. У матичној евиденцији није уписано име оца. Није дала наследничку изјаву. Преминула је дана 22.08.2009. године и иза њене смрти је вођен поступак расправљања заоставштине у предмету Основног суда у Новом Саду број О.449/2010, а као наследни учесници јавили су се Маја Рајић и Маријана Рајић.

Наследна учесница Вера Милосављевић из Велике Планае дала је наследничку изјаву јавном бележнику Драгани Стевановић из Велике Планае број ОПУ: 38-2023 од 16.01.2023. године, којом прихвата наслеђе које јој по Закону припада иза смрти оца и свој наследни део у целости уступа наследном учеснику Динић Данијели из Смедерева као унуци оставиоца. У матичној евиденцији није уписано име оца.

Суду нису доступни потпуни идентификациони подаци о наследној учесници Нади (презиме, пребивалиште, ЈМБГ, да ли је у животу, итд) и није дала наследничку изјаву. Из садржаја записника од 29.03.1989. године је нејасно да ли су Вера и Нада исто лице.

Наследна учесница Радмила Динић из Велике Планае била је у животу у тренутку отварања наслеђа дана 03.12.1988. године. Није дала наследничку изјаву. Брак са оставиоцем је уписан у матичну евиденцију. Није имала заједничких потомака са оставиоцем. Преминула је дана 16.08.1994. године, а решењем Основног суда у Смедереву 10.бр.2773/12 од 03.12.2012. године за наследника је оглашена Данијела Динић из Смедерева.

Наследна учесница Радмила Савић из Брзохода била је у животу у тренутку отварања наслеђа дана 03.12.1988. године. Није дала наследничку изјаву. Преминула је дана 02.11.1996. године и иза њене смрти је расправљана заоставштину у предмету Основног суда у Пожаревцу број О 3106/2020, односно јавног бележника Чедомира Марјановића из Пожаревца број УПП:318/2020. Суд сматра да у овој правној ствари нема значаја ко су потомци и наследници, с обзиром да је сада покојна Радмила Савић завештајни наследник, а као сестра по законском основу је искључена од познатих наследника ближих наследних редова, у смислу члана 9 став 3, члана 79 став 3, члана 80 и 84 ЗОН.

Данијела Динић из Смедерева није сродник оставиоца, односно није у кругу законских наследника, већ је унука покојне Радмиле Динић, иза њеног сина покојног Драгог Динића из Скобаља, којем оставилац није други родитељ. Није завештајни наследник. Није живела са оставиоцем у истом домаћинству. Није учествовала у поступку расправљања заоставштине до обуставе и прекида поступка. Наследничка изјава Vere Милосављевић из Велике Планае, којом овој наследни део у целости уступа наследном учеснику Динић Данијели из Смедерева као унуци оставиоца, као и наследничка изјава Данијеле Динић из Смедерева дата на рочишту дана 16.01.2023. године, којом прихвата наслеђе на заоставштини оставиоца и наслеђе не оспорава другим наследним учесницима, супротне су члану 6, 9, 130 и 144 ЗОН.

Душанка Машић није сродник оставиоца, односно није у кругу законских наследника на основу члана 9 ЗОН, већ је ћерка покојне Радмиле Динић, којој оставилац није други родитељ. Није завештајни наследник. Није живела са оставиоцем у истом домаћинству. Није учествовала у поступку расправљања заоставштине до обуставе и прекида поступка.

Наведеном пресудом парничног суда је утврђена величина наследних делова ћерки Милице и Вере и расположиви део заоставштине, у складу са чланом 25 став 1 и 26 став 3 ЗОН, али је овом суду као оставинском остављено да конкретни утврди састав заоставштине према одређеним деловима и огласи наследнике у складу са евентуалним наследничким изјавама.

На основу извода из поседовног листа број 243 КО Брзоходе, Катастарски срез Жабари, оставилац је имао цео посед на кп бр. 3642- кућа, двориште и воћњак (што одговара подацима из смртовнице о кући са кућним плацем од 14 ари) кп бр. 4234- њива 4. класе, кп бр. 4235- њива 4 класе, кп бр. 5341- шума 5 класе, кп бр. 5366- шума 4 класе и кп бр. 5367- шума 5 класе (укупна површина катастарске евиденције стања крајем 1987. године одговара подацима из смртовнице о њивама од 75 ари у Брзоходама) и свим овим непокретностима је располагао завештањем од 10.11.1988. године. Поред тога, оставилац је завештањем од 26.09.1988. године располагао кућом и плацем од 6 ари у улици Пролетерској број 17, у Великој Плани, али у току поступка расправљања заоставштине нису прибављени потпуни подаци о идентификацији непокретности према катастарској евиденцији, врсти имовинског права, ванкњижном основу и осталим значајним околностима у смислу члана 2 и 7 ЗОН. Оставилац је имао и покретне ствари које се на дан 03.12.1988. године налазе у кући на кп бр. 3642, КО Брзоходе. На основу изјава учесника на рочишту дана 28.11.2022. године, постоји имовина у КО Жабари, али недостају потпуни подаци.

Водећи рачуна о одредбама члана 85, 86 и 87 ЗОН, суд је тумачењем завештања од 10.11.1988. године утврдио да легати у износу од по 10.000,00 динара за кћерке Милицу и Наду нису део имовине који је остављен одређеним лицима, већ налог завештајним наследницама Радмили Динић и Радмили Савић да из онога што им је остављено завештањем исплате одређену суму новца, одређеним лицима. Имајући у виду је завештањем одређено да се легат кћерки Милице зарачунава у нужни наследни део, а да је наведеном парничном пресудом утврђен нужни наследни део, суд налази да је сингуларна сукцесија измењена у универзалну сукцесију, тако да износ од 10.000,00 динара припада 1/6 наследног дела наследне учеснице Милице, па завештајни наследници немају обавезу исплате легата. Када је реч о легату у корист кћерке Наде, парнична пресуда се не односи на њен нужни наследни део, па овај легат остаје као обавеза завештајних наследника.

Испитујући услове за наставак поступка расправљана заоставштине, суд је утврдио следеће околности.

Решењем Општинског суда у Великој Плани број О-3/89 од 17.02.1989. године, обуставља се даљи поступак по предмету заоставштине покојног Милована Ђокића, бившег из Велике Плана, услед непостојања имовине. Како је напред образложено, пронађена је имовина која припада заоставштини, па је престало дејство разлога за обуставу поступка.

Решењем Општинског суда у Великој Плани број О-3/89 од 29.03.1989. године, прекида се поступак у овој правној ствари и упућују се на парницу Милица Рајић из Новог Сада и Вера Милосављевић из Велике Плана, да пред надлежним судом као тужиле, против Радмиле Динић из Велике Плана као тужене, доказују да им је тестаментом оставиоца од 10.11.1988. године повређен нужни наследни део и да имовина којом је оставилац располагао тестаментом од 26.09.1988. године није била власништво оставиоца у тренутку смрти и ова имовина не представља заоставштину, у року од 15 дана од дана пријема решења и да о томе обавесте суд. Ако то не учине, расправљање заоставштине ће се наставити по одредбама ЗОН, без обзира на захтев због којег су учеснице упућене на спор. Како је напред образложено, дејством правоснажне пресуде Општинског суда у Великој Плани број П.712/92 од 19.07.1994. године, престао је разлог за прекид поступка ради упућивања на парницу, у складу са чланом 208 и 211 ЗОН.

Решењем Општинског суда у Великој Плани број О 418/94 од 13.01.1995. године, прекида се поступак расправљања заоставштине док не буде расправљена заоставштина Радмиле Динић. Како је напред образложено, решењем Основног суда у Смедереву 10.бр.2773/12 од 03.12.2012. године расправљена је заоставштина и оглашен наследник покојне Радмиле, па је престао разлог за прекид, на основу члана 217 став 1 Закона о парничном поступку (Службени гласник РС број 125/04, 111/09, 36/11, 72/11, 53/13, у даљем тексту ЗПП), с обзиром на члан 162 ЗОН.

Решењем Општинског суда у Великој Плани број О.101/97 од 18.02.1998. године, прекида се поступак до окончања парнице П 774/96, пред Општинским судом у Смедереву. Решењем Основног суда у Великој Плани на записнику О 101/97 од 16.01.2023. године, наставља се поступак иза смрти покојног Милована Ђокића бившег из Велике Плана, прекинут решењем од 18.02.1998. године. Међутим, суду још увек нису доступни подаци о току и исходу парничног поступка у предмету Општинског суда у Смедереву број П 774/96.

Решењем Основног суда у Великој Плани број О-101/97 од 13.02.2023. године, прекида се поступак до појаве наследника и одређује се да ће поступак бити настављен по предлогу наследника. Решењем Основног суда у Великој Плани број О-101/97 од 25.08.2023. године, одбија се предлог за наставак поступка поднет дана 08.06.2023. године (који се односи на прекид утврђен наведеним решењем истог суда од 13.02.2023. године), као неоснован.

У поступку по жалби Данијеле Динић из Смедерева, поднетој дана 14.09.2023. године против наведеног решења од 25.08.2023. године, решењем Вишег суда у Смедереву број Гж 1907/23 од 15.11.2023. године укида се побијано решење и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак.

Суд оматра да је у сврху наставка поступка у преосталом делу прекида, потребно испитати да ли се Маја Рајић, Маријана Рајић или друга лица јављају по праву представљања иза покојне Милице. Оценити права наследне учеснице Вере на основу члана 130, 131, 136 и 11 ЗОН. Утврдити ближе податке о наследној учесници Нади и да ли има основа за примену члана 129 ЗОН. Прибавити податке о парничном поступку у предмету Општинског суда у Смедереву број П 774/96. Утврдити да ли је Радмила Динић располагала заоставштином у предмету Општинског суда у Смедереву Р.бр.370/94. Прибавити потпуне податке о непокретној имовини у Великој Плани и КО Жабари и идентификовати непокретности.

Имајући у виду наведене личне прилике Данијеле Динић из Смедерева, захтеве истакнуте на заоставштини и став суда о основаности истих, суд је применом члана 6, 9, 11, 208, 211 и 221 ЗОН упутио да ради заштите и остварења својих права на имовини која припада заоставштини поведе парнични поступак пред надлежним судом.

На основу наведених околности и одредаба закона, суд је одлучио као у изреци овог решења.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, дана 23.10.2024. године.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења је дозвољена жалба, у року од 15 дана од дана достављања, Вишем суду у Смедереву, а преко овог суда.

