



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.83/22  
22.12.2023. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

**ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА**

У прилогу достављамо позив за главни претрес заказан за 30.01.2024 у 13,30 часова и оптужни предлог ОЈТ Велика Плана Кто.68/22 од 10.03.2022. ради истицања Шпика Јельку из Гроцке улица Стевана Синђелића број 16 преко интернет странице.





Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
Број: К. 83/22  
Дана 02 XII 2023. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

ПОЗИВ ЗА ГЛАВНИ ПРЕТРЕС

Часник Некоја из Гроцке

позива се да приступи у овај суд на дан 30 Д 24. године у 13 30 часова  
у Основни суд у Великој Плани, судница број 9, на главни претрес у предмету  
против окривљеног —  
чл. 208 став 1 кб због кривичног дела из

СУДИЈА  
Угљеша Мачак, с.р.

з.т.о.



Окривљени је дужан да се одазове на позив суда и да суд обавести о промени адресе, односно о намери да промени адресу (члан 70. ЗКП).

Окривљени може на главни претрес доћи са доказима за своју одбрану или може благовремено предложити доказе које би требало прибавити ради извођења на главном претресу, при чему мора означити које би се чињенице имале доказати и којим од предложених доказа (члан. 506. став 2. ЗКП).

Окривљени има право да узме браниоца, али у случају када одбрана није на главном претресу, не мора се одложити главни претрес (члан. 506. став. 3. ЗКП).

Уколико окривљени који је уредно позван не дође на главни претрес, главни претрес ће се одржати и у његовом одсуству ако за то постоје законски услови (члан. 506. став. 4. ЗКП). Ако окривљени који је уредно позван не дође на главни претрес нити свој изостанак оправда, суд може наредити његово довођење чије ће трошкове сам сносити (члан. 380. став. 1. ЗКП), а уколико се окривљени крије и очигледно избегава да дође на главни претрес биће му одређен притвор (члан. 498. став. 1. ЗКП).

Уредно позваног сведока, вештака или стручног саветника који изостанак није оправдао, суд може казнити новчаном казном до 150.000 динара или наредити да се на идући главни претрес доведе и одредити да трошкови које је проузроковао падају на његов терет (члан. 384. став. 3. ЗКП).

Ако приватни тужилац не дође на главни претрес нити пошаље пуномоћника, сматраће се да је одустао од оптужбе (члан. 355. став. 6. ЗКП). Учесника у поступку који избегава да прими позив суд може казнити новчано до 150.000 динара (чл. 193. став. 4. ЗКП).



Република Србија  
ОСНОВНО ЈАВНО  
ТУЖИЛАШТВО У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
КТ бр. 61/20  
КТО бр. 68/22  
дана, 10.03.2022. године  
ПЗ/ММ

12 54  
15 -03- 2022  
Основни суд у Великој Плани  
Примљено на посредној пословици (обично препоручено)  
15 -03- 2022 20 год. у 3 почиње  
са 1 прилога и руорика.  
Гредато посредном препоручено дана 20 год.  
Писмено таксирано на 00 динара, недостају такс  
дик. писмено примљене без таксе.  
Примљене вредности (новац и сл.)

Читајмо је плаќено за поштам:

*Уј*

## ОСНОВНОМ СУДУ

### ВЕЛИКА ПЛНА

Достављам Вам списе предмета КТ 61/20, на основу чл. 43. став 2. тачка 5. у вези чл. 495. и 499. став 1. ЗКП, подносим том суду као стварном и месном надлежном.

### ЗБОГ ПОСТОЈАЊА ОПРАВДАНЕ СУМЊЕ

подижем

### ОПТУЖНИ ПРЕДЛОГ

Против

ОКРИВЉЕНОГ Шпикић Жељко из Београда – Гроцка ул. Стевана Синђелића број 16, рођен 27.03.1984. године од оца Стојана и мајке Добриле дев. Вујинић, Србин, држављанин РС, по занимању водоинсталатер, незапослен, ожењен, отац два малолетна детета, писмен, завршио ССС, не поседује имовину, ЈМБГ 2703984143646

### ШТО ЈЕ

У временском периоду од августа месеца 2018. године до 21.03.2019. године у Смедеревским Паланци, у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено, у намери да себи прибави противправну имовинску корист, ствари веће вредности, обманом довео оштећену Томић Марију у заблуди и навео је да учини нешто на штету своје имовине, на тај начин што је код оштећене, лажним представљањем личних и породичних прилика као и неповољан финансијски статус као предузетника, формирао осећај да жели да са њом емотивну везу, представивши јој неистините чињенице да је разведен, да је предузетник, да поседује фирму која се бави увозом и извозом, и у

контактима са оштећеном који су остваривали у Смд.Паланци, код оштећене и створио осећај емотивне везе, па јој је представио да није у могућности да на своје име набави мобилни телефон са постпјед тарифом па је навео оштећену да она у своје име код мобилног оператора ВИП закључи уговор о претплатничком односу мобилног телефона марке Хуамате 20 тарифе "нео 4", вредности 20.400 динара који је преузео окривљени преко пословнице дана 10.10.2018.године са обећањем да ће он плаћати рачуне из уговора и пребацити уговор на своје име да би је затим окривљени позвао 11.10.2018. године лажно јој представивши да је преузети телефон случајно разбио, обећао јој лажно да ће јој послати новац да исплати уговор и замолио да код другог мобилног оператора сачини уговор за постпјед тарифу па је она то и учинила и у мобилном оператору "Теленор" закључила уговор 12.10.2018.године за постпјед тарифу "тотал 10" где је преузеала телефон "Хуавеи тип 20" вредности 63.360 динара са сим картицом броја 069/2727277 и предала га окривљеном у Смд.Паланци са обећањем окривљеног да ће он ове рачуне, као и по претходном уговор да измирује, где се оштећена провером уплате за рачуне оба телефона и уговора уверила да окривљени рачуне није плаћао нити пребацио на своје име па је тако обманом себи прибавио противправну имовинску корист у вредности преузетих телефона при чему је свестан дела и хтео његово извршење,

– Тиме је извршио кривично дело Превара из члана 208. став 1. КЗ

#### П р ё д л а ж е м

Да се пред тим судом закаже и одржи усмени јавни главни претрес на који да се позову:

- 1.Основни јавни тужилац у Великој Плани,
- 2.Окривљени Шпикић Жељко из Београда – Гроцка ул. Стевана Синђелића број 16
- 3.Оштећена Томић Марија Смд.Паланка Ђенерала Павловића 8

Да се прочита извод из КЕ.

Да се прочитају рачуни мобилног оператора "Теленор" на име оштећене Томић Марије са обавештењем оштећеној од 01.03.2019.године и претплатнички уговор од 12.10.2018.године.

Претплатнички уговор мобилног оператора ВИП закључен са оштећеном Томић Маријом од 11.10.2018.године.

Да се изврши увид у форензичку документацију са извештајем ПС Смд.Паланка од 22.03.2019.године.

Записник о саслушању оштећене у овом тужилаштву од 23.01.2021.године, Увиду у ЦД из прилога извештаја ПС Смд.Паланка ПУ 517/19 од 05.02.2020.године.

Записник о саслушању осумњиченог од 14.09.2020.године замолним путем у Првом ОЈТ у Београду.

Обавештење мобилног оператора "Теленор" од 26.08.2021.године са прилозима.

Сходно чл. 500. став 1. тачка 5. наводе се чињенице које би се имале доказати и којим доказима предлажем да се на главном претересу прочитају:

Из записника о испитивању оштећене у овом тужилаштву Томић Марије од 23.01.2020.године, претплатничког уговора мобилног оператора "Теленор" од 12.10.2018.године, и претплатничког уговора мобилног оператора "Вип" од 11.10.2018.године утврђује се да је оштећена од мобилних оператора, најпре "Вип" преузела један мобилни уређај "Хуамате 20 лајт" чија је опредељна цена 20.400 динара са заснованим претплатничким односом тарифног пакета 4 и од мобилног оператора "Теленор" преузела мобилни телефон, уређај "Хуавеи П20" опредељене вредности апарат 63.360 динара са заснованим претплатничким односом тарифног пакета "тотал 10", од којих је мобилни апарат "Хуамате 20" преузео окривљени, а мобилни апарат Хуавеи П20 предала окривљеном ради коришћења.

Из достављених прилога форензичке документације ПС Смедеревска Паланка од 22.03.2019.године, извршеног фотографисања садржаја комуникације преко друштвене мреже "viber" и "whatsapp" утврђује се да су 11.10.2018.године окривљени и оштећена били у комуникацији у преузимања мобилних апаратова од стране оштећене за окривљеног, да окривљени тражи од оштећене да прикрије чињенице преузимања мобилног апаратова трећим лицима, да је окривљени оштећеној представио да је разбио први телефон који је претходно преузео и да ће јој исплатити штету, а да она преузме други апарат за њега, што је она и учинила код мобилног оператора "Теленор".

Из одбране окривљеног се утврђује, из прикупљених личних података окривљеног да је ожењен и отац два детета, па је очигледно да је он оштећеној прикрио ову чињеницу јер јој је говорио да је разведен. Такође се утврђује да је предузетник, такође се утврђује да живи код својих родитеља, да не поседује имовину, а оштећену је навео да је предузетник предузећа за увоз-извоз.

Такође из одбране окривљеног утврђује се, што представља делимично признање-кривичног дела да је заиста преузео други мобилни апарат оператора "Теленор" или о исплатама рачуна за преузети апарат и мобилну тарифу није доставио доказ о плаћању, па разлог за даље неплаћање обавезе наводи претњу оштећене да ће да га тужи. Такође у својој одбани признао да је разбио овај телефон након 7 месеци од преузимања, која одбрана је противуречна садржини фотодокументације из приложених фотографија ПС Смедеревска Паланка од 22.03.2019.године да је мобилни апарат разбио у време како то наводи већ у време 11.10.2018.године.

Из цитираних доказа који су прикупљени у предистражном поступку потврђено је до степена оправдане сумње да је окривљени у намери прибављања противправне имовинске користи предузимао радње и извршио кривично дело превара из члана 208. став 1. КЗ, да је обманом навео оштећену да учини нешто на штету своје имовине, да је поступао у урачунљивом стању свестан забрањености дела.

Предлажем да суд окривљеног огласи кривим, да му изрекене условну осуду и утврди казну затвора у трајању од 6 месеци са временом проверавања једне године, и новчану казну у износу од 120.000 динара.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА  
Предраг Здравковић