



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.584/23  
05.06.2024. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

**ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА**

Налаже Вам се да Иивановић Наташи из Кусатка, општина Смедеревска Паланка истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.584/23 од 21.05.2024. преко интернет странице суда.

Прилог ; пресуда

Судија  
Угдеша Мачаковић



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.584/23  
21.05.2024. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ**, као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном поступку против окривљеног Ивановић Слађана из Кусатка општина Смедеревска Паланка због кривичног дела насиље у породици из члана 194 став 1 КЗ по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Великој Плани Ктo.437/23 од 21.12.2023.године на главном претресу дана 21.05.2024, донео је и објавио следећу

**ПРЕСУДУ**

**ОКРИВЉЕНИ Ивановић Слађан** из Кусатка општина Смедеревска Паланка, рођен 26.05.1984.године - у Смедеревској Паланци, од оца Владислава и мајке Гвозденије девојачко Спасић, ожењен, четворо деце, писмен, завршио средњу школу, по занимању заваривач, поседује половину кући од око 70 квм, издржава се плате месечни приход 100.000,00 динара, осуђиван пресудом Основног суда у Великој Плани К.327/20 од 02.02.2023. због кривичног дела из члана 194 став 3 у вези са ставом 1 КЗ на казну затвора у трајању од једне године са извршењем у просторијама у којим станује, пресудом Основног суда у Великој Плани К.189/22 од 19.07.2022. због кривичног дела из члана 138 став 2 КЗ условно на казну затвора у трајању од десет месеци, налази се у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпш.135/23 од 02.12.2023. који се рачуна од 01.12.2023. од 16,30 часова када је лишен слободе, продужен решењем Основног суда у Великој Плани Кв.480/23 од 24.12.2023., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.31/24 од 22.01.2024., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.65/24 од 20.02.2024., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.100/24 од 20.03.2024., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.145/24 од 18.04.2024., укинут решењем Основног суда у Великој Плани Кв.176/24 од 09.05.2024., ЈМБГ 2605984761054

**КРИВ ЈЕ**

што је дана 31.10.2023. око 20,45 часова у Кустаку општина Смедеревска Паланка у стању смањење урачунљивости (не и битно) с обзиром да је критичном приликом у организму имао 1,77 промила алкохола уз извесне специфичности његове личности у виду ниже фрустрационе толеранције, слабије самоконтроле понашања-Character neurosis(емоционално нестабилан поремећај личности са асоцијалним

елементима) применом насиља и дрским понашањем угрожавао спокојство и телесни интегритет члана своје породице-своје супруге општећене Ивановић Наташе из Кусатка на тај начин што је у породичној кући општећеној задао више удараца затвореним шакама-песницама у пределу главе и тела и истом приликом јој нанео лаке телесне повреде у виду: површинске трауматске повреде главе, нагњечине у пределу доњег капка левог ока и око левог ока, крвног подлива величине лешника љубичасте боје у пределу испод левог ока који захвата леви јагодични предео лица, огуљотине у пределу леве половине носне пирамиде са суспектном фрактуром носне кости, нагњечење у пределу грудног коша, прелома левих крајака ребара шестог и седмог са леве стране и крвог подлива љубичасте боје промера 2x2 цм у пределу спољно-унутрашње стране колена леве ноге, при чему је окривљени био свестан свог дела и хтео његово извршење такође свестан да је његово дело забрањено

**-чиме је извршио кривично дело насиље у породици из члана из члана 194 став 1 КЗ.**

Па га суд на основу чл.,4,42,45 и 194 став 1 КЗ осуђује на

#### **КАЗНУ ЗАТВОРА**

у трајању од 10-десет месеци у коју се има урачунати време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.135/23 од 02.12.2023. који се рачуна од 01.12.2023. од 16,30 часова када је лишен слободе, продужен решењем Основног суда у Великој Плани Кв.480/23 од 24.12.2023., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.31/24 од 22.01.2024., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.65/24 од 20.02.2024., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.100/24 од 20.03.2024., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.145/24 од 18.04.2024. до укидања решењем Основног суда у Великој Плани Кв.176/24 од 09.05.2024. и која ће се извршавати по правноснажности пресуде у заводу за извршење казне затвора.

На основу члана 84 КЗ окривљеном се изриче мера безбедности обавезног лечења алкохоличара и која ће се извршавати у одговарајућем заводу за извршење кривичних санкција а која ће трајати док за то постоји потреба али не дуже од изречене казне затвора. Време проведено у установи урачунава се у казну затвора.

Оштећена се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

Окривљени се обавезује да надокнади трошкове поступка о чијој ће висини бити одлучено посебним решењем по правноснажности пресуде.

#### **Образложење**

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужницу Ктп.437/23 од 21.12.2023. године против окривљеног Ивановић Слађана из Кусатка због кривичног дела насиље у породици из члана 194 став 1 КЗ. ОЈТ сматра да је на основу свих досада изведених доказа на одржаним главним претресима неспорно

утврђено да је окривљени учинио кривично дело које му се ставља на терет. У вези са тим предложило је да га суд огласи кривим због учињеног дела као и да га осуди на ефективну казну затвора у трајању од једне године и да га обавезе да на име трошкова поступка овом тужилаштву надокнади износ од 42.916,05 динара.

Окривљени Ивановић Слађан у одбрани наводи да су деца сведоци у погледу повреде ребара код општећене да се оклизнула и пала на камен на леву страну тела а камен окружује стазу. Деца су јој помогла да устане и он је лично возио у болницу Стефан Високи на снимање и улатразвук. Наташа је пала на ребра 2-3 месеца пре критичног догађаја не може да се тачно сети. У погледу критичног догађаја не тврди ни да јесте ни да није тукао општећену јер се не сећа а покушавао је све време у затвору да се сети али није успео. Наводи да се чак не сећа ни присуства брата Предрага. Додао је да га је полиција пронашла како лежи иза фотеле са повредом хематом са десне стране главе повреду и данас има и то су му санирали у хитној помоћи. Не сећа се ни то како је задобио а мајка му је рекла да га је Наташа ударила каменом а и тога се не сећа. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.593/23 од 02.12.2023.године. Наводи да живи у Кусатку у породичној кући са супругом Ивановић Наташом, мајком и децом, две ћерке и два сина. Са Наташом је засновао заједницу 09.02.2004.године. Наводи да се породични проблеми огледају у томе што је његова супруга психијатријски болесник и лечи се у ОБ Стефан Високи. У више наврата је са њом ишао на одељење и молио је да тражи од доктора да је задрже на одељењу како би њено лечење било ефикасније. Међутим, она након прегледа потпише сагласност да не жели да остане у болници. Према супрузи не врши никакво насиље а посвађају се око свакодневних породичних проблема. Дана 31.10.2023.године изречена му је хитна мера, да не контактира и не прилази општећеној и удаљен је из стана. Након тога остала му је само хитна мера да је не контактира. Знао је да у време трајања хитне мере није смео да је контактира и да јој прилази али наводи да су му полицајци рекли након што су му уручили хитне мере да може да преспава на спрату куће где му иначе живи мајка јер је он са супругом и децом живео у приземљу. Наводи да је 31.10.2023.године након удаљења из стана око 14.00 часова отишао до таста у Смедеревску Паланку да му исприча шта се десило и са њим конзумирао алкохол, попио је два чокањчића ракије. Око 20.45 часова вратио се у Кусадак и отишао у кућу са намером да оде на спрат код мајке. Мајка му је рекла да нема постељину па се вратио у приземље да је узме и ту га је видела Наташа. У соби где спава је узео постељину и у тим тренуцима видео је Наташу на улазу у дневну собу како узима тросед и ставља та на врата којом приликом је точкићима од троседа полупала стакла на вратима. Питао је шта ради а она је вриштала и говорила да ће поново звати полицију. Приметио је да је уплашена. На прозору дневне собе из дворишта мајка је гледала шта се дешава и молила Наташу да се смири и да ништа неће да буде, само да узме ствари. Наташа је рекла да је позвала полицију. Све време је син узраста 14 година био поред њега. Није раније дошао кући већ кад је дошао је отишао код мајке на спрат. Тада није видео Наташу. Објашњава да се од улаза у кућу најпре налази ходник, соба у којој је боравио и кренуо да узме постељину са леве стране а са десне стране дневна соба где је била Наташа кад је сишао да из своје собе узме постељину. У склопу дневне собе је кухиња. Од врата се најпре улази у дневну собу, па у кухињу. У њих није улазио. Негира да је по повратку кући најпре дошао до општећене и упозоравао је што га је пријавила, затим негира да је насрнуо на њу, шутнуо је ногом по ногама, да је бацао ствари по кући, ударао је рукама у пределу главе и тела нити јој упућивао претње да ће све да побије и да му нико ништа не може. Такође, негира да је говорио да дође код њега да је види, да неће жива да изађе из куће

и да ју је тада руком почупао за косу а из кухиње узео нож и замахвао ка њој да је повреди те је њиме закачио у пределу стомака. Негира и да ју је појурио и ударио песницом у пределу главе а затим након што је пала је опкорачио и ударао у пределу главе и тела. Не сећа се да је Ивановић Предраг био у време догађаја. Ишао је у двориште и видео Ивановић Предрага у свом дворишту на једно 20 м од њих а ни у једном тренуку није био заједно са Наташом у дворишту. Након предочене фотодокументације негира да је видео повреде на Наташи и да их је он нанео. У блиском ранијем периоду нису имали неке свађе јачег интензитета да су насртали једно на друго. Раније га је напуштала али то је било у време када су имали само пунолетну ћерку. Навео је да је поднео полицији у Смедеревској Паланци молбу за пасивизирање адресе оштећене које траје 60 дана, затим да је ишао да се јави у Смедерево за наногицу и да су он и оштећена разрешени да не служе заједно наногицу. Додао је и да је обипао децу у школу, напаша посао и да је чекао да се суђење заврши и да крене. Такође, да му је мајка у лошем стању а меру лечења прихвата на слободи где је спреман да се јављам и сваки дан. Предлаже да ако постоји могућност да служи казну са наногицом јер би био пријављен у фирми враћао се са посла кући и обезбедио деци све што им је потребно. Истакао је да са оштећеном немам никакав контакт и да ће му је бранилац који је био по службеној дужности написати тужбу за развод. Истакао је и то да је обећао да више неће да кршим закон и чини кривична дела. Додао је да је све то било под дејством алкохола увек а да му је кућа у хаосу и неред, струја искључена и треба све то поправити. Рекли су му да не очекује почетак издржавања у просторијама у којима станује још ове године и да је на реду тек од наредне године.

Сведок Ивановић Предраг је изјавио да је било негде 7-8 сати увече, налазио се у свом дому имао госте и чуо галаму напољу. Изашао је у двориште и приметио у њиховом дворишту Ивановић Слађана и Наташу како се налазе у близини њихове куће, свађали су се и гурали, били су на земљи на трави. Наводи да је пришао до оgrade и раздвојио их својим гласом, после неког времена дошла је полиција. Није видео да је неко неког ударио и да је користио оружје. Позвао је Слађана да престану да раде шта раде, устао је а Наташа је ушла у кућу претпоставља да је звала полицију. За то вече ништа му није познато сем да је дуго била полиција код њих. Ујутро је Наташа изашла из болнице дошла код њега кући и била је видно повређена и отишла код своје куће. Навео је да је Наташа 31.12.2023.год., отишла из куће, нико не зна где је а у кући су остала деца и баба, његова породица им је узела дрва и храну. Деца су добро и брину се о њима као о својима. Зна да су Слађан и Наташа раније имали проблема око брака, долазило је до конфликта а како се завршавало не зна. Познато му је да је Наташа имала неку терапију за лечење и да је конзумирала алкохол и лекове за смирење. Појаснио је да је након што је Наташа отишла у кућу попричао са Слађаном када му је рекао да престане да ради то што ради и да може да иде у затвор јер му је претходно истог дана одређена мера на 48 сати. Слађан му се жалио да не може да живи са Наташом говорио да би он требао да види какав је живот са њом, јер га је спутавала у послу и свему и свачему. Објаснио је да је био мрак и није могао да види никакве повреде као што није видео ни код Наташе а кућа њихова нема струју и мрачно је у дворишту. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.593/23 од 18.12.2023.године сведок наводи да му је Слађан брат од рођеног стрица и да је критичне вечери 31.10.2023.године био у својој кући која је одмах поред Слађана и Наташе. Мисли да је било око 07.00 часова увече, имао је госте и чуо вику и галаму напољу па је изашао и видео Наташу и Слађана како се туку у дворишту. Није могао да види ко кога удара, мисли да су се тукли међусобно. Зна да је Наташа дозивала у помоћ и у једном

тренутку су били на земљи где су се рвали или шта већ, јер није могао лепо да види обзиром да им двориште није осветљено. Тада је повикао да се смире и они су престали са овим понашањем па је Наташа отишла у кућу а Слађан остао са њим напољу. Критиковао га је и говорио му да ће завршити у затвору. Наводи да је имао утисак да то није допирало до Слађана јер је био у видно алкохолисаном стању. Пожали му се само да са Наташом тешко живи, у смислу да је тешка жена. Наредног дана Наташа је дошла код њега кући са писмом за ћерку и имала је намеру да ово писмо однесе педагогу у школу и да га обавести о дешавањима. Имала је видне повреде по лицу и телу и није желела да било ко из школе долази код њих кући јер је Наташа у том писму тражила помоћ. Отишао је до продавнице, купио потрештине за пар дана јер је Слађан одмах ухапшен и о њој није имао ко да се брине. Критичном приликом није видео да ли је Слађан имао неко оружје или оруђе јер је био мрак, не искључује могућност да је нешто од тога држао код себе, али понавља да је видљивост била слаба.

Сведок Тања Шупић је као радник Центра за социјални рад Смедеревска Паланка изјавила да је задужена за ову породицу и да дужи низ година ради са њима. Наводи да су регистровани материјалне проблеме, затим проблеме у партнерским односима и насиље у породици. Истакла је да су са оштећеном интензивно радили до пред нову годину односно крај 2023. а након тога им се јавила њена свекрва Ивановић Гвозденија и рекла да је оштећена напустила породицу и не зна где је отишла а да она брине о деци која су у кући. Оштећена се лично није јављала Центру. Познато јој је да је раније било пријава за насиље и да је и окривљеном и оштећеној изрицана мера због насиља у породици над најстаријом девојчицом Кристином која се тренутно налази у хранитељској породици и да су обоје требало да носе навојнице. Тим поводом је изјавила да се задесила на терену када им је ситгло обавештење да треба да отпочну са том мером у трајању од једне године. Са оштећеном је контактирала преко бројева телефона које је остављала. У погледу евентуалних здравствених проблема окривљеног и оштећене сведок је изјавила да Центар има евиденцију да је оштећена лечена као психички болесник, да је склона да узима лекове на своју руку и да у последње време их није ни узимала. Лек лагактил јој наводно не прија. Код окривљеног постоји злоупотреба алкохола која је главни проблем у породици. Наводи да су обоје вредни да окривљени није бирао послове по Србији на терену.

Увидом у записник о испитавању лица да ли има алкохола у организму Едд.621988/23 се утврђује да је окривљени приликом алкотестирања у 21.21 час имао 1,77 mg/ml.

Увидом у записник о испитавању лица да ли има алкохола у организму Едд.621988/23 се утврђује да је оштећена приликом алкотестирања у 21.21 час није имала алкохола у даху.

Увидом у записник о увиђају се утврђује да је вршен 31.10.2023. у Кусатку у породичној кући Ивановић Слађана у улици Павла Вујисића бр. 36. Констатује се да је кућа са десне стране пута, двоспратна, од чврстог материјала. У приземљу куће када се уђе у унутрашњост са десне стране налази се дневна соба за коју се наводи да је место догађаја. Констатује се да су улазна врата ове собе од дрвета са стакленим пољима од којих је једно величине 125x20 cm разбијено и то је означено као први траг. Као други траг је означен траг крви на кревету који се налази са леве стране и расклопљен а трећи траг се налазио на фотељи и он је у виду поцепаног брусхалтера и црне мајице који су изузети са места догађаја.

Увидом у извештај о форензичком прегледу лица места се утврђује да је извршено фотографисање лица места, да су обележени као траг број 1 разбијено стакло

на собним вратима, као број 2 траг крви на кревету у дневној соби са трпезаријом, као број 3 поцепана црна мајица и брусхалтер затечени на фотељи у дневном боравку. Констатује се и да су повреде да глави и телу оштећене фотографисане у просторијама Ургентног центра ОБ Стефан Високи.

Увидом у криминалистичко-форензичку документацију Кт.602-388/23 се утврђује да је на фотографијама 1 и 2 приказана кућа и улаз окривљеног и оштећене. На фотографијама 3 и 4 приказује се разбијено стакло на вратима дневне собе са трпезаријом и обележен траг број 1. На фотографији број 5 приказана је дневна соба са трпезаријом где се види и кухиња, испомеран намештај. На фотографији број 6 приказан је траг број 2 на кревету у дневној соби, на фотографијама 7 и 8 ближи прикази овог трага. На фотографији број 9 приказ кухиње и трпезарије и трага број 3 на фотељи. На фотографији број 10 приказан је траг број 3 који чине поцепана црна мајица и брусхалтер на фотељи. На фотографијама 11 и 12 приказане су повреде оштећене у пределу главе, на фотографији број 13 повреде оштећене на грудима а на фотографији број 14 повреде на леђима док је на фотографији број 15 показана повреда на левој нози у пределу колена.

Увидом у пријаву повреда, број протокола 1678/П се утврђује да је оштећена прегледана 01.11.2023.године у 01.10 часова у ОБ Стефан Високи, да је констатована површинска повреда лица.

Увидом у извештај лекара специјалисте број протокола 15558 се утврђује да је 01.11.2023.године у 01.42 часа прегледана оштећена где је рађен РТГ грудног коша, краниограм и РТГ левог колена, консултован ОРЛ а све у вези задобијених повреда.

Увидом у потврду о предатим предметима се утврђује да је оштећена 01.11.2023.године у 03.00 часа полицијским службеницима предала један кухињски нож укупне дужине 19 цм а дужине сечива 10.

Увидом у налаз и мишљење др. Миомира Кражића се утврђује да је оштећена задобила следеће повреде; под бр.1) површинска трауматска повреда главе, под бр. 2) нагњечина у пределу доњег капка левог ока и око левог ока, под бр.3) крвни подлив величине лешника љубичасте боје у пределу испод левог ока који захвата леви јагодични предео лица, под бр.4) огуљотина у пределу леве половице носне пирамиде са суспектном фрактуром носне кости, под бр.5) нагњечења у пределу грудног коша, под бр.6) преломе левих крајака ребара шестог и седмог са леве стране и под бр.7) крвни подлив љубичасте боје промера 2x2 цм у пределу спољно-унутрашње стране колена леве ноге. Вештак ове повреде појединачно и све заједно, збирно у моменту настанка квалификује као лаке телесне повреде. Изјашњава се да је карактеристика ових повреда таква да настају директним вишекратним дејством замахнуте тупине механичке силе, у овом случају су могле да настају ударцима затвореном шаком-стиснутом песницом.

На главном претесу вештак др.Миомир Кражић је изјавио да су му достављени извештај лекара ОБ Стефан Високи у Смедеревској Паланци др. Катарине Обрадовић од 04.02.2023.године где се наводи да је оштећена задобила нагњечину у пределу грудног коша, затим фрактуре пршљенова грудног дела кичме са десне стране и то 10 и 11-ог наводно је пала код своје куће пре седам дана на тргичну кост и десну страну грудног коша. Приликом радиографије грудног коша виде се ренгенски знаци фрактуре 9 и 10-ог ребра са десне стране са мањим дислокацијама. Затим је приложен налаз лекара од 09.05.2023.године др. Милице Илић специјалисте ургентне медицине где се наводи опекотина у пределу шаке, следећи налаз је од др. Милице Петровић од 17.05.2023.године где се јавила због проблема због злоупотребе алкохола. Др. Тајјана

Вуковић је 18.05.2023.године такође дала налаз о злоупотреби алкохолних пића. Дана 24.1.2024.године постоји пријава повреда од др Марије Стојадиновић специјалисте ургентне медицине где се наводи да општењена има тешку повреду у виду нагњечине грудног коша са преломима пршљенова и преломом 9 и 10-ог ребра са десне стране са мањом дислокацијом. Такође постоји пријава повреде др. Марије Стојадиновић од 24.01.2024.године где се наводи да има опаротине другог степена десне подлактице и торзума горње стране десне шаке. Поводом наведеног вештак се изјаснио да се ради о лаким и тешким телесним повредама које имају различите механизме. У односу на повреду из времена извршења кривичног дела нема подударности сем што има још једна нагњечина грудног коша иначе ради се о преломима 6 и 7-ог ребра са леве стране, док су ове повреде малопре биле десно. Иначе има и других повреда које нису описане овим налазима од малопре. На основу наведене документације и снимка оштећене од критичног периода ради се о свезим повредама и медицинска документација од тада одговара фотографијама.

Увидом у налаз и мишљење вештака др.Анђелке Величковић се утврђује да је окривљени критичном приликом има 1,77 промила, спада у категорију емоционално нестабилног поремећаја личности са асоцијалним елементима што се све додатно потенцира употребом алкохола. Услед утврђене алкохолемије слаби инхибиторни ефекат мождане коре према нижим зонама мозга и смањује се критичност за доношење одлука а услед карактер неурозис има нижу фрустрациону толеранцију, слабију самоконтролу, емоционалну лабилност и импулсивност, те склоност актинг ауту.

Увидом у извештај Центра за социјални рад Смедеревска Паланка 561-61-4881/23 од 20.02.2024. се утврђује да је ова установа доставила контакт телефоне оштећене.

Увидом у поднесак ПС Смедеревска Паланка број 214-16790/24 од 22.03.2024.године се утврђује да је оштећена Ивановић Наташа на непознатој адреси од краја 2023. када је отишла из адресе из Кусатка, те да ни телефонским путем нису успели са њом да успоставе контакт на бројеве које је доставио Центар за социјални рад.

Увидом у поднесак ОБ Стефан Високи број 545 од 24.01.2024.године се утврђује да је оштећена прегледана у тој установи 04.02.2023.године, 09.05.2023., 17.05.2023. и 18.05.2023.године. Поводом наведеног, достављени су прилози и то : извештај лекара специјалисте број протокола 1581 где се види да је прегледана 04.02.2023. где се уочавају повреде ребара, извештај лекара специјалисте број протокола 6029 где је прегледана 09.05.2023.године због опаротине, из извештаја лекара сепцијалисте број протокола 6490 се утврђује да је прегледана 17.05.2023.године због насиља у породици и психичког стања и 18.05.2023.године је прегледана према извештаја лекара специјалисте због психичког стања где је опсервирана на одељењу психијатрије. Достављена је и пријава повреда број 1581 из које се види да је 04.02.2023.године прегледана због контузије грудног коша а 09.05.2023.према пријави повреда 6029 због опаротине другог степена десног подлактице и торзума десне шаке.

На основу изјаве окривљеног и сведока Тање Шупић из Центра за социјални рад се утврђује да постоје проблеми у функционисању у погледу породичних односа окривљеног и оштећене, те да је породица због насиља, материјалних проблема и партнерских односа под надзором. Према сведоку Тањи Шупић проблеми настају услед конзумације алкохола од стране окривљеног а познато им је и да је оштећена психијатријски лечена. Вештак др.Анђелка Величковић потврђује да је окривљени емоционално нестабилна личности са асоцијалним елементима која се додатно потенцира употребом алкохола. Појаснила је да алкохол код њега доводи до емоционалне лабилности и импулсивности, слабије самоконтроле и да је тада склон



актинг ауту. Окривљени потврђује да је критичном приликом конзумирао алкохол пре критичног догађаја код оца оштећене и вештак утврђује да је у време извршења кривичног дела имао 1,77 промила алкохола у организму. Сведок Ивановић Предраг потврђује да је у вечерњим часовима око 7-8 часова чуо галаму и када је изашао из куће у њиховом дворишту видео окривљеног и оштећену како се туку и како су пали. Није видео да ли су имали повреда али је чуо да је оштећена дозивала у помоћ. Сведок објашњава да је тражио од окривљеног да се смири и да то не чини а да је оштећена отишла у кућу. На основу записника о увиђају, криминалистичко-техничке документације, фотографија и извештаја о форензичком прегледу лица места се утврђује изглед дневне собе са којом је у склопу и трпезарија са кухињом. У дневној соби се уочава разбијено стакло на дрвеним вратима, померен кауч и други намештај, трагови крви, поцепани брусхалтер и мајица на фотељи. Неспорно је да је на основу изведених доказа појединачно и у целини у овом простору дошло до примене насиља и дрског понашања. Окривљени у одбрани наводи да се не сећа догађаја али и да није тукао оштећени, претио јој, нити улазио у дневну собу на којој наводи да је оштећена разбила стакло на вратима. Окривљени у својој одбрани очигледно избегава да причао о одређеним радњама а услед алкохола у организму који је утврђена записником и чија тачна количина је утврђена вештачењем је био смањено урачунљив не и битно у погледу вољних ради и управљања поступцима. Оштећена због недоступности државним органима није испитана а пред ОЈТ Велика Плана није сведочила. Оштећена није могла бити контактирана на познате бројеве телефона Центру за социјални рад нити доведена од стране полиције. На основу фотодокументације и извештаја лекара специјалисте и пријаве повреда ОБ Стефан Високи се утврђује да се ради о повредама које су настале у критичном догађају и сам вештак медицинске струке др.Миомир Кражић потврђује да се радило о свежим повредама. У том смислу ни одбрана окривљеног о ранијој повреди ребара услед пада није могла бити прихваћена. Др.Миомир Кражић је на претресу објаснио да је оштећена имала и повреде ребара у ранијем периоду и да се ради о десној страни тела а имала је у 2023. и друге повреде за које су достављене пријаве повреда и извештаји леката специјалисте. Ове повреде очигледно нису од критичног догађаја како окривљени истиче. Вештак медицинске струке у свом налазу и мишљењу описује какве повреде је оштећена критичном приликом задобила и налази да се ради о лаким телесним повредама насталим директним вишекратним дејством замахнуте тупине механичке силе и да су у овом случају могле да настати ударцима затвореном шаком-стиснутом песницом. Одбрана окривљеног да је оштећена психијатријски болесник и наводи Центра да им је то познато нису од утицаја на утврђено чињенично стање да је са више удараца затвореним шакама у пределу главе и тела нанео повреде оштећеној које је вештак медицинске струке утврдио. Последице радњи окривљеног односно употребе физичке силе-насиља и дрског понашања које се огледа у интензитету и трајности су очигледно видљиве на глави и телу оштећене. Поцепана јој је и мајица и брусхалтер а са лица места донела је и нож који је одузет од оштећене која га је предала полицији. На основу овако изведених доказа појединачно и у целини утврђује се да је оштећеној било угрожено спокојство и телесни интегритет и да одбрана окривљеног ни у једном делу не може бити прихваћена. Свим доказима се утврђује да је предузео инкриминисане радње према оштећеној услед дејства специфичности личности и алкохола и да се осетила угроженом. Наводи окривљеног да оштећеној није ни пришао већ је ишао у собу преко пута да би узео постељину и да је она из чиста мира почела да вришти нису могли бити прихваћени. Срачунати су на избегавање кривичне одговорности.

Оштећена је позвала полицију, имали су сукоб и напољу што све указује да је одбрана противречна и супротна изведеним материјалним доказима и изјави сведока Ивановић Предрага. Околност да у дворишту овај сведок није видео повреде ни код једног није од утицаја на то да је пронађена крв на каучу, да су приликом прегледа и фотографисања ове повреде на оштећеној биле јасно видљиве а брусхалтер и мајица пронађени поцепани у дневној соби. Између радњи окривљеног и настале последице постоји узрочна веза, био је свестан радњи које чини, да су забрањене и хтео њихово извршење. У радњама окривљеног су садржани елементи кривичног дела насиље у породици из члана 194 став 1 КЗ за које је предвиђена је казна затвора у трајању од три месеца до три године.

Код одређивања кривичне санкције суд је ценио као олакшавајуће околности ценио држање окривљеног током поступка, да је отац четири детета, године живота, радно способан, материјалну ситуацију. Као отежавајуће суд је ценио ранију осуђиваност за истоврсно и друго кривично дело.

Окривљеном је осуђен на казну затвора у трајању од 10-десет месеци у коју му је урачунато и време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.135/23 од 02.12.2023. који се рачуна од 01.12.2023. од 16,30 часова када је лишен слободе, продужен решењем Основног суда у Великој Плани Кв.480/23 од 24.12.2023., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.31/24 од 22.01.2024., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.65/24 од 20.02.2024., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.100/24 од 20.03.2024., решењем Основног суда у Великој Плани Кв.145/24 од 18.04.2024. до укидања решењем Основног суда у Великој Плани Кв.176/24 од 09.05.2024. и за коју је одређено да ће се извршавати по правноснажности пресуде у заводу за извршење казне затвора. Према мишљењу суда оваквом казном ће се изразити друштвена осуда, јачање морала и учвршћивање обавезе поштовања закона а ~~оствариће посебан утицај на окривљеног да више не чини оваква и друга кривична дела.~~ У том смислу је и постигнута сразмера са тежином повреде заштитног објеката чиме се осварују и циљеви генералне превенције.

На основу чл. 84 КЗ окривљеном је изречена мера безбедности обавезног лечења алкохоличара за коју је одређено да ће се извршавати у одговарајућем заводу за извршење кривичних санкција и трајати док постоји потреба за лечењем али не дуже од изречене казне затвора. Време проведено у установи урачунава се у казну затвора. Окривљеном се на терет ставља кривично дело насиље у породици из члана 194 став 1 КЗ. Неспорно је на основу изјаве сведока Тање Шупић као стручног лица Центра за социјални рад задуженог за његову породицу да у функционисању исте постоји проблем већ дужи низ година. Истиче као један од главних проблема злоупотребу алкохола. У вези са овом чињеницом и вештак др. Анђелка Величковић се изјаснила и потврдила не само то већ и специфичну структуру личности и емоционално нестабилан поремећај личности са асоцијалним елементима. Овако стање окривљеног и његовог социјалног окружења потврђују да је њему потребно лечење у одговарајућој установи како би успоставио одређени ниво самоконтроле како у понашању а и како би престао да конзумира алкохола који очигледно доводи до проблема за породицу а и за њега самог. Управо се кроз време које ће провести у установи и период који је провео у притвору може говорити да ће окривљени схватити потребу престанка конзумирања алкохола и тиме омогућити нормалнији живот и себи и деци јер нека очигледно због узраста требају подршку родитеља који је чврст а не агресиван и пијан према члану породице. Окривљени ће уз меру лечења у затвореној установи сагледати сопствено стање и са својим капацитетом личности стећи увиду како да функционише у

свакодневном животу, у том смислу суд је нашао оправданост мере лечења коју је одредио и њену дужину трајања најдуже до истека висине казне затвора која му је одмерена.

Оштећена је за остваривање имовинскоправног захтева упућена да покрене парнични поступак на основу чл. 258 ст.4 ЗКП-а, обзиром да подаци кривичног поступка нису пружали поуздан основ ни за потпуно ни за делимично пресуђење.

Окривљени је на основу члана 264 ЗКП и 261 ЗКП ослобођен од плаћања трошкова кривичног поступка као и паушала узимајући у обзир да би плаћањем ових обавеза било доведено у питање како његово издржавање тако и малолетне деце као лица коју је дужан да издржава а полазећи и од дужине трајању поступка и имовног стања окривљеног. Окривљени има материјалне проблем, сам не може платити браниоца те му је и био због притовра постављен и по службеној дужности што само указује на немогућност сношења и овог трошка који ће остати на терет буџетских средстава суда.

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 21.05.2024.године.**

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву а преко овог суда.

Судија  
Угљеша Мачаг  
