



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К. 417/23
5.9.2024.године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ПОЗИВ ЗА ГЛАВНИ ПРЕТРЕС

ВІNALI ZIREKA, да приступи у овај суд,
дана 21.11.2024.године у 10,00 часова, у судницу број 11,
у предмету против окривљеног Binali Zireka, због крив.дела
из чл. 289.ст. 3.у вези ст. 1.КЗ.

СУДИЈА
Бранкица Будимкић, с.р.

Окривљени је дужан да се одазове на позив суда и да суд обавести о промени адресе, односно о намери да промени адресу (члан 70. ЗКП).

Окривљени може на главни претрес доћи са доказима за своју одбрану или може благовремено предложити доказе које би требало прибавити ради извођења на главном претресу, при чему мора означити које би се чињенице имале доказати и којим од предложених доказа (члан. 506. став 2. ЗКП).

Окривљени има право да узме браниоца, али у случају када одбрана није на главном претресу, не мора се одложити главни претрес (члан. 506. став. 3. ЗКП).

Уколико окривљени који је уредно позван не дође на главни претрес, главни претрес ће се одржати и у његовом одсуству ако за то постоје законски услови (члан. 506. став. 4. ЗКП).

Ако окривљени који је уредно позван не дође на главни претрес нити свој изостанак оправда, суд може наредити његово довођење чије ће трошкове сам сносити (члан. 380. став. 1. ЗКП), а уколико се окривљени крије и очигледно избегава да дође на главни претрес биће му одређен притвор (члан. 498. став. 1. ЗКП).

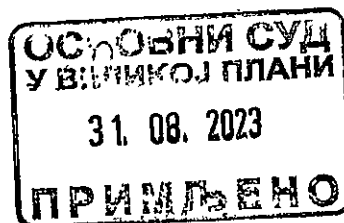
Уредно позваног сведока, вештака или стручног саветника који изостанак није оправдао, суд може казнити новчаном казном до 150.000 динара или наредити да се на идући главни претрес доведе и одредити да трошкови које је проузроковао падају на његов терет (члан. 384. став. 3. ЗКП).

Ако приватни тужилац не дође на главни претрес нити пошаље пуномоћника, сматраће се да је одустао од оптужбе (члан. 355. став. 6. ЗКП).

Учесника у поступку који избегава да прими позив суд може казнити новчано до 150.000 динара (чл. 193. став. 4. ЗКП).



Република Србија
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
КТО бр. 319/23
Велика Плана, 30.08.2023. године
ССВ



ОСНОВНОМ СУДУ У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

На основу чл. 43. ст. 2. тач. 5. у вези са чл. 495. и чл. 499. ст. 1. Законика о кривичном поступку, уз достављање списка предмета, као стварно и месно надлежном подносим

ОПТУЖНИ ПРЕДЛОГ

ПРОТИВ:

Окривљеног **VINALI ZIREKA** са пребивалиштем у Немачкој, у Денкендорфу, улица АМ Locherwaldle бр.6, рођен 19.08.1949. године у Маниси, Турска, држављанин Турске, по занимању пензионер, ожењен, писмен, са завршеном средњом школом, без имовине, неосуђиван, не води се други кривични поступак,

ЗБОГ ПОСТОЈАЊА ОПРАВДАНЕ СУМЊЕ ДА ЈЕ:

Дана 12.11.2021.године око 14,00 часова, на државном путу 1А реда број А-1 на територији општине Велика Плана, у урачунљивом стању, као учесник у саобраћају на путевима, није се придржавао саобраћајних прописа и тиме тако угрозио јавни саобраћај и довео у опасност живот и тело људи, на тај начин што је управљао путничким моторним возилом марке "Ford B- MAX" рег.ознака ES BZ 1949 крећући се десном саобраћајном траком у смеру гледано из правца Ниша према Београду своје возило није држао на одстојању и растојању од других возила, односно учесника у саобраћају, како не би изазвао опасност и ометао друге учеснике у саобраћају, поступивши супротно одредби чл. 21. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, иако је био свестан да својом радњом може угрозити јавни саобраћај и довести у опасност живот и тело људи, олако држећи да до тога неће доћи или да ће то моћи спречити, сустигао путничко моторно возило марке "Renault Clio" рег.ознака VP 030 MB којим је управљала оштећена Јелић Душица, а на сувозачевом месту је седео оштећени Јелић Предраг, а које се кретало испред њега у истом смеру и предњим делом свог возила удара у задњи део возила које од силине ударца слеће са коловоза у леву страну, удара у средишњу металну ограду од које се одбија, окреће се на кров, након чега се зауставља делом на земљаној банкени, а делом у десној саобраћајној траци, док се возило окривљеног зауставља делом у десној саобраћајној траци и делом у зауставној траци окренут попречно, којом приликом је оштећена Душица Јелић задобила лаке телесне повреде у виду нагњечине у пределу левог главе са отоком потиљачном пределу и прелома 6 ребра са леве стране грудног коша без дислокације, а оштећени Јелић Предраг лаке телесне повреде у виду нагњечине у пределу левог рамена и леве надлактице, свестан забрањености свога дела,

- чиме је извршио кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика

Заснивајући надлежност тог суда на основу чл. 21. и чл. 23. ЗКП-а,

П Р Е Д Л А Ж Е М

Да се пред насловљеним судом закаже и одржи главни јавни претрес на који да се позову:

- Основни јавни тужилац у Великој Плани
- Оштећена Душица Јелић из Милошевца улица Милоша Великог бр.129

Предлажем, да се у доказном поступку изведу докази саслушањем предложених лица, увид у записник о увиђају саобраћајне незгоде, скицу лица места и фотодокументацију ПС Велика Плана СН:251-140/2021 од 17.11.2021.године, читањем изјаве оштећене дате пред Основним јавним тужилаштвом у Великој Плани дана 10.01.2022.године, налаз и мишљење вештака медицинске струке др Миомира Кражића од 31.03.2022.године.

Сходно чл. 500. ст. 1. тачка 5. ЗКП-а наводе се чињенице које се доказују претходно предложеним доказима:

Чињеница да је окривљени извршио кривично дело које му је стављено на терет на начин како је то описано у диспозитиву оптужног акта, утврђује се на основу исказа сведока оштећене и писмено предложених доказа, док се степен повреда код оштећених утврђује на основу мишљења вештака медицинске струке.

Окривљени Zirek Binali је кривично дело учинио у урачунљивом стању, био је свестан да је радња коју је предузео забрањена, кривично дело је учинио са обликом кривице који одговара директном умишљају, јер је био свестан свога дела и хтео његово извршење.

Предлажем да се окривљеном на основу чл.381 ЗКП-а суди у одсуству, јер постоји нарочито оправдани интерес да му се суди иако је одсутан, јер исти није доступан државним органима.

Предлажем да суд окривљеног огласи кривим, те даму изрекне условну осуду, тако што ће му утврдити казну затвора у трајању 4(четири) месеца и истовремено одредити да се иста неће извршити уколико у времену проверавања од 1(једне) године не изврши ново кривично дело, јер сматрам да ће се оваквом кривичном санкцијом постићи сврха кажњавања прописана одредбама чл. 4 Кривичног законика, како у погледу специјалне, тако и у погледу генералне правенције, а све у складу са одредбама члана 500 ст. 1 тач. 6 ЗКП-а, као и да га обавезе да овом тужилаштву на име трошкова поступка насталих на име вештачења надокнади износ од 25.328,7 динара и то тако што ће наведени износ уплатити на жиро рачун овога тужилаштва 840-1620-21 са позивом на број 91341-КТ 647-21 -4235 све у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом извршења.



ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
Сандра Станић Вукашиновић