



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.409/24
23.04.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Станишић Драгану из Велике Плана улица Краља Петра Првог број 134 истакнете решење Вишег суда у Смедереву Кж2.74/25 од 02.04.2025. преко интернет странице суда.

Прилог решење Кж2.74/25



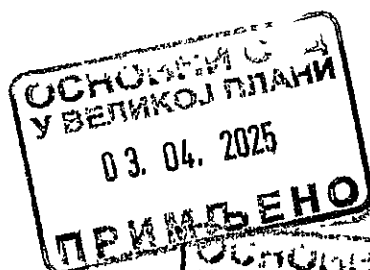


Република Србија
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ

Кж2 74/25

Датум: 02.04.2025. године

Смедерев о



Виши суд у Смедереву, као другостепени, у већу састављеном од председника суда судије Слађане Бојковић, као председника већа и судија Предрага Лукића и Лидије Јовановске, као чланова већа, са записничарем Наташом Гаузановић, у кривичном предмету окривљене Николић Иване из Велике Плана, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о жалби приватног тужиоца Станишић Драгана из Велике Плана, изјављеној против решења Основног суда у Великој Плани К 409/24 од 04.03.2025. године, на седници већа одржаној 02.04.2025. године, једногласно је донео

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба приватног тужиоца Драгана Станишића из Велике Плана, изјављена против решења Основног суда у Великој Плани К 409/24 од 04.03.2025. године, као **НЕОСНОВАНА**.

Образложење

Решењем Основног суда у Великој Плани К 409/24 од 04.03.2025. године одбијена је приватна кривична тужба приватног тужиоца Станишић Драгана из Велике Плана поднета 03.10.2024. године против окривљене Николић Иване из Велике Плана, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, на основу одредбе члана 503. Законика о кривичном поступку у вези са чланом 338. став 1. тачка 3. истог закона.

Против наведеног решења жалбу је благовремено изјавила приватни тужилац Драган Станишић због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и битне повреде одредаба кривичног поступка, са предлогом да Виши суд у Смедереву ожалбено решење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Виши суд у Смедереву одржао је седницу већа, на којој је размотрио целокупне списе предмета и побијано решење - које је испитао у смислу члана 467. став 1. Законика о кривичном поступку, у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутих у жалби, па је по оцени жалбених навода и предлога утврдио:

- жалба је неоснована.

Жалбени наводи у којима се истиче да је побијану одлуку првостепени суд дао на основу погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, уз битну повреду одредаба кривичног поступка, оцењени су као неосновани.

Правилно првостепени суд налази да описане радње, које по ставу приватног тужиоца, а наведене су у службеној белешци о обавештењу примљеном од грађана пред ПС Велика Плана у Ку 1109/22 од 25.08.2022. године од стране окривљене Николић Иване представљају радње предметног кривичног дела увреда из члана 170. став 1. КЗ, немају та обележја како субјективна, тако и објективна, будући да су сви наводи окривљене у предметној службеној белешци дати у циљу заштите малолетног детета - сина малолетног Станковић Луке, чији је окривљена Ивана Николић законски заступник, а поводом догађаја од 25.08.2022. године и поводом којег се пред Основним судом у Великој Плани у предмету К 564/23 води кривични поступак по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктв 425/23 од 06.12.2023.године против окривљеног Станишић Драгана, овде приватног тужиоца, због кривичног дела полно узнемиравање из члана 182а став 2. у вези са чланом 1. КЗ.

Правилно првостепени суд, имајући у виду наведено у предметној службеној белешци, а које се тиче кривичног поступка у којем је приватни тужилац окривљени, налази да се не може говорити у конкретном случају о довољном квалитету и квантитету доказа за оправдану сумњу да је окривљена дана 25.08.2022. године учинила кривично дело на начин како јој се то приватном тужбом ставља на терет, те су у потпуности неосновани жалбени наводи приватног тужиоца да је ожалбено решење донето на основу погрешно утврђеног чињеничног стања због чега је првостепени суд учинио битну повреду одредаба кривичног поступка обијајући његову приватну тужбу.

Дакле, и по налажењу овог суда, првостепени суд је утврдио све чињенице и околности од значаја за доношење правилне и законите одлуке, за коју је дао јасне и потпуне разлоге.

Због наведеног, одлучено је као у изреци решења, на основу члана 467. став 4. Законика о кривичном поступку.

Виши суд у Смедереву, дана 02.04.2025. године

Записничар,
Наташа Гаузановић, с.р.

