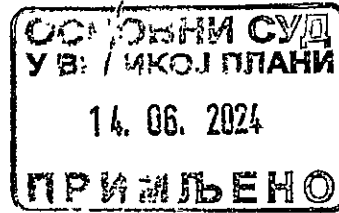




Република Србија  
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ  
Кж1 71/24  
Датум: 12.06.2024. године  
Смедерево



## У ИМЕ НАРОДА

Виши суд у Смедереву, као другостепени, у већу састављеном од вршиоца функције председника суда, судије Слађане Бојковић, председника већа, и судија Драгослава Милановића и Предрага Лукића, чланова већа, са записничарем Наташом Гаузановић, у кривичном предмету окривљеног Саше Јовановића из Пожаревца, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ, одлучујући о жалбама браниоца окривљеног адвоката Дејана Милосављевића из Велике Плана и јавног тужиоца ОЈТ Велика Плана Кто 327/20 од 17.01.2024. године, изјављених на пресуду Основног суда Велика Плана К 277/23 од 05.12.2023. године, у седници већа одржаној дана 12.06.2024. године, једногласно је донео

## ~~ПРЕСУДУ~~

**УСВАЈАЊЕМ** жалбе јавног тужиоца ОЈТ Велика Плана Кто 327/20 од 17.01.2024. године, **ПРЕИНАЧАВА СЕ** пресуда Основног суда Велика Плана К 277/23 од 05.12.2023. године, и то само у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што Виши суд у Смедереву окривљеног Сашу Јовановића из Пожаревца, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, применом цитираних законских прописа и одредби чланова 1, 4, 5, 42, 45. и 54. КЗ, **ОСУЂУЈЕ НА КАЗНУ ЗАТВОРА У ТРАЈАЊУ ОД 9 (ДЕВЕТ) МЕСЕЦИ**, која ће му се рачунати од дана и часа лишења слободе и у коју ће му се сходно члану 63. КЗ урачунати време проведено у притвору почев од 27.06.2020. године до 08.07.2020. године, док се жалба браниоца окривљеног **ОДБИЈА КАО НЕОСНОВАНА** и првостепена пресуда у непреиначеном делу, **ПОТВРЂУЈЕ**.

## Образложење

Пресудом Основног суда Велика Плана К 277/23 од 05.12.2023. године, окривљени Саша Јовановић из Пожаревца оглашен је кривим за извршење кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 6 месеци, у коју му се сходно члану 63. КЗ урачунава време проведено у притвору почев од 27.06.2020. године до 08.07.2020. године, коју ће издржавати по правноснажности пресуде у просторијама у којима станује, без примене мере

електронског надзора. Окривљени је обавезан да суду на име паушала плати износ од 10.000,0 динара, суду на име трошкова кривичног поступка износ од 40.000,00 динара и ОЈТ Велика Плана на име трошкова кривичног поступка износ од 15.432,09 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Против наведене пресуде жалбе су благовремено изјавили бранилац окривљеног адв. Дејан Милосављевић из Велике Плана, због битних повреда одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде кривичног закона и одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да Виши суд преиначи побијану пресуду, и окривљеног ослободи од оптужбе, и јавни тужилац ОЈТ Велика Плана Ктж 327/20 од 17.01.2024. године због одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да Виши суд преиначи побијану пресуду Основног суда Велика Плана К 277/23 од 05.12.2023. године и окривљеног осуди на ефективну казну затвора у трајању од 1 године и 6 месеци.

Јавни тужилац ВЈТ Смедерево, Радослав Вучковић, у свом писменом предлогу Ктж 68/24 од 30.04.2024. године, предложио је да се жалба браниоца окривљеног одбије као неоснована, а усвоји жалба јавног тужиоца ОЈТ Велика Плана и преиначи пресуда Основног суда Велика Плана К 277/23 од 05.12.2023. године, тако што ће Виши суд окривљеног осудити на ефективну казну затвора у трајању од 1 године и 6 месеци.

Виши суд у Смедереву одржао је седницу већа о којој није обавештавао странке, јер није нашао да би њихово присуство било корисно за разјашњење ствари, па је ~~након детаљног разматрања целокупних списа предмета, заједно са побијаном пресудом коју је испитао у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалбама сходно члану 451. став 1. ЗКП и по оцени жалбених навода нашао:~~

- жалба јавног тужиоца ОЈТ Велика Плана је основана, док је жалба браниоца окривљеног неоснована.

Виши суд у Смедереву, као другостепени, налази да је првостепени суд на основу изведених доказа на главном претресу у потпуности на правилан и потпун начин утврдио чињенично стање и на тако утврђено чињенично стање правилно применио Кривични законик, при чему није учинио ниједну битну повреду одредаба кривичног поступка и правилно поступио када је окривљеног Сапу Јовановића из Пожаревца, огласио кривим за извршење кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ, на начин како је то детаљно описано у изреци првостепене пресуде, за шта је дао јасне и аргументоване разлоге које је и овај суд у потпуности прихватио.

Супротно жалбеним наводима браниоца окривљеног првостепена пресуда није донета уз битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП, јер иста садржи све разлоге о одлучним чињеницама које су предмет доказивања, а чињенично стање је потпуно и правилно утврђено, тако да се законитост и правилност исте могла испитати.

Правилно је поступио првостепени суд када је на основу свих изведених доказа на главном претресу, а посебно исказа општећеног Зорана Јовановића, пред ОЈТ Велика

Плана са записника Кт 341/20 од 08.07.2020. године, који се том приликом детаљно и прецизно изјаснио да му је управо окривљени задао више удараца песницом у пределу главе и тела, те сведока Наташе Лазаревић пред ОЈТ Велика Плана са записника Кт 341/20 од 08.07.2020. године, која је том приликом била децидирана да је видела како окривљени удара општећеном један шамар, а који су поткрепљени писаним налазом и мишљењем лекара вештака др Миомира Кражића од 08.07.2020. године и са главних претреса од 02.03.2022. године и 05.12.2023. године, закључио да је окривљени спорном приликом, дана 26.06.2020. године тешко телесно повредио општећеног, на тај начин што му је задао више удараца затвореном и отвореном шаком у пределу главе и тела.

Такође, правилан је закључак првостепеног суда да је окривљени био свестан да задавањем ових удараца може нанети тешке телесне повреде, што је и хтео, поступајући са обликом кривице који одговара директном умишљају.

Притом, првостепени суд је на странама 9. и 10. образложења побијане пресуде, дао јасне и непротивречне разлоге зашто измењене исказе општећеног Зорана Јовановића и сведока Наташе Лазаревић са главних претреса није прихватио као веродостојне, већ искључиво усмерене на умањење или потпуно искључење кривице окривљеног Саше Јовановића, а такође дао јасне и аргументоване разлоге зашто није прихватио као веродостојну одбрану окривљеног, тј. да је иста била искључиво усмерена на избегавање властите кривице, које као такве прихвата и виши суд, као другостепени.

Супротно жалбеним наводима браниоца окривљеног, првостепени суд је и детаљно анализирао писани налаз вештака др Миомира Кражића, као и изјашњење ~~истог на главним претресима, и исти довео у логичну целину са осталим изведеним~~ доказима, те правилно закључио да су констатоване повреде код општећеног, а посебно повреда у виду трауматске руптуре бубне опне левог ува, у директној узрочно последичној вези са радњама које је предузео окривљени.

Испитујући побијану пресуду у делу одлуке о изреченој кривичној санкцији у односу на окривљеног, а у смислу одредбе члана 451. став 2. ЗКП-а, Виши суд налази да жалбени наводи браниоца у том делу нису основани, а да су основани жалбени наводи јавног тужиоца ОЈТ Велика Плана да је приликом одмеравања кривичне санкције, првостепени суд пренаглашен значај дао олакшавајућим околностима, а да није на правилан начин ценио све отежавајуће околности на страни окривљеног.

По налажењу Вишег суда, као другостепеног, првостепени суд је ценио све околности из члана 54. КЗ, и то тежину учињеног кривичног дела, степен кривице окривљеног, и правилно од олакшавајућих околности узео у обзир да је окривљени ожењен, породичан човек, отац три детета, да су се окривљени и општећени након овога догађаја измирили и да се општећени није придружио кривичном гоњењу, али да није правилно ценио све отежавајуће околности, и то првенствено чињеницу да је окривљени до сада вишеструко осуђивано лице за различита кривична дела, те га је осудио на казну затвора у трајању од 9 месеци, у коју ће му се сходно члану 63. КЗ урачунати време проведено у притвору почев од 27.06.2020. године до 08.07.2020. године, са којом ће се у целини остварити сврха кажњавања из члана 42. КЗ и у потпуности остварити праведност и сразмерност између учињеног дела и тежине кривичне санкције.

Са изнетих разлога, Виши суд у Смедереву донео је одлуку као у изреци пресуде на основу члана 459. ЗКП.

Виши суд у Смедереву, дана 12.06.2024. године

Записничар  
Наташа Гаузановић, с.р.



Виши суд у Смедереву  
Вршилац функције председника суда  
Председник већа - судија  
Слађана Бојковић