



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К. 240/21
11.10.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Маринковић Јасмини из Старог Села ул. 9. Октобра број 102 и Костић Драгану из С. Села ул. 9.Октобра бр.102 истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани од 04.09.2023.године преко интернет странице.

Прилог:пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.240/21
04.09.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то председник судија Угљеша Мачак са записничарем Иваном Рајић у кривичном предмету против окривљеног Поповић Јовице из Велике Плане због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.67/21 од 19.02.2021.године који је прецизирањ на записнику 04.09.2023. године на главном претресу у присуству окривљеног, браниоца адвоката Вељка Милосављевића и ОЈТ Велика Плана донео и јавно објавио дана 04.09.2023. следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ ПОПОВИЋ ЈОВИЦА из Велике Плане ул. Јована Скерлића број 9, рођен 06.07.1985.године у Смедеревској Паланци, од оца Слободана и мајке Златане девојачко Вучић, држављанин Р.Србије, неожењен, отац једног детета, писмен, по занимању стручковни саобраћајни инжињер, завршио ВСС, не поседује ништа од имовине, издржава се од повременог рада, неосуђиван, ЈМБГ 0607985761045

КРИВ ЈЕ

што је дана 30.10.2018.године око 14.35 часова у Старом Селу општина Велика Плана у стању смањене урачунљивости али не битно, угрозио јавни саобраћај и тиме довео у опасносст живот и тело људи на тај начин што је управљао теретним возилом марке "Mercedes Benz" рег.ознака BG1131-LA, крећући се улицом 9. Октобра из смера Новог Села према Великој Плани под дејством алкохола од 1,50 промила алкохола у крви противно одредби чл. 187 став 2 ЗОБС-а на путевима услед чега није прилагодио брзину кретања возила особинама и стању пута, видљивости и прегледности и другим саобраћајним условима чиме је поступио противно одредби члана 42 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима због чега је у близини кућног броја 43 изгубио контролу над возилом и прешао у десну страну ван коловоза а затим у леву страну коловоза где се преврнуо и ударио у бетонску ограду кућног броја 102 и том приликом путници у возилу оптећени Вушуревић Желько, Јовановић Ивица, Митић Владимира и Димитријевић Мирослав су задобили лаке телесне повреде, иако је био свестан свог дела и хтео његово извршење, свестан забрањености истог

-чиме је учинио кривично дело угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ.

Па му суд на основу чланова 4, 42,64,65,66 и 289 став 1 КЗ ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

уз коју му утврђује казну затвора у трајању од 5-пет месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Оштећени се за остваривање имовинскоправног захтева упућују на парнични поступак.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да на име паушалних трошка поступка уплати износ од 5.000,00 динара и на име трошка поступка износ од 21.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Образложение

Основно јавно тужилаштво у Великој Плани је подигло оптужни предлог Кто.67/21 од 19.02.2021.године који је прецизiran на записнику 04.09.2023. године против окривљеног Поповић Јовиће из Велике Плане због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ. У завршној речи ОЈТ сматра да се имајући у виду све изведене доказе током поступка, пре свега одбрану окривљеног, односно његово признање, али и друге како материјалне доказе као и исказе оштећених, медицинско и неуропсихијатријско вештачење у радњама окривљеног стичу сви битни елементи кривичног дела како му је то и стављено на терет. С тим у вези предложило је да суд окривљеног огласи кривим и да му уз присуство олакшавајућих околности изрекне условну осуду уз коју ће утврдити казну затвора у трајању од пет месеци са роком провере од једне године и меру безбедности забране управљања моторним возилом Б категорије у трајању од три месеца.

Бранилац окривљеног адвокат Вељко Милосављевић је у завршној речи навео да у току доказног поступка није на адекватан начин доказана одговорност окривљеног, посебно из разлога што материјални докази који су били услов за покретање кривичног поступка немају ту квалитативну снагу како у моменту критичног догађаја тако и у моменту извођења пред првостепеним судом. Обзиром на све олакшавајуће околности које су изнете у поступку одбрана сматра да окривљени није крив за дело које му се ставља на терет и предлаже да га суд ослободи кривичне одговорности. Трошкове је

тражио за свако заступање по 31.500,00 динара и за сваки поднесак у току доказног поступка по 13.500,00 динара.

Окривљени Поповић Јовица је одбрани навео да је приликом превртања само фотеља која је била у товарном делу возила Мерцедес који је управљао пала и ударила у платно ограде. Додао је да је са власником Костићем разговарао како ће то да реше и он му је рекао да не брине ништа, да се ради о четири шрафа и две-три плочице и да ће то он сам да реши. Напоменуо је да је том разговору присуствовао Јовица Ивановић. Кретао из Марковца ка Великој Плани и да су сви општећени били у возилу. Поводом изјаве пред ОЈТ да се возило преврнуло и ударило у бетонску ограду а на претресу да возило није ударило у наведену ограду већ да је фотеља испала из возила приликом превртања изјавио је да је то рекао и тужиоцу приликом давања изјаве и да је нелогичан рачун од 302.000,00 динара који му је тужилац предочио. Фирма му није тражила никакву одштету за возило. Дувао је једно два сата после а не на лицу места и вађена му је крв. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.804/18 од 19.02.2019. године навео да су он и колеге радили на аутопуту на прању саобраћајних знакова на деоници Велика Плана-Баточина и пре него што су кренули кући конзумирао је три чашице вискија од 03, иако је знао да ће да управља теретним возилом. Навео је да је тачно да брзину није прилагодио стању пута и другим саобраћајним условима, да је изгубио контролу сишао са десним пнеуматицима у десну страну ван коловоза где се возило преврнуло и ударило у бетонско-металну ограду. Навео је да су сва повређана лица његови другари и колеге са послом задобили су лаке телесне повреде и добро су. Додао је да су пре него што су кренули кући превозили намештај једног од колега па су се након тога часитили пићем и онда кренули кући. Није оспорио степен повреда нити алкохолисаности а што се тиче штете од ограде нико га није контактирао. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.804/18 од 19.02.2021. године додао је да се каје, да не оспорава тежину повреда које су општећени задобили као ни количину алкохола. Такође, да издржава малолетно дете старо десет година и да месечно заради око 30.000,00 динара.

Општећени Вушчоровић Жељко је изјавио да штета по његовој процени није била већа од 100 евра и додао да је једно платно само било одвојено колико је видео. Мисли да је ту била и једна жена која је донела воде, да ју је окривљени питao у вези са оградом а да је она рекла да је битно да њима нама добро. Возило се преврнуло био је на месту сувозача и није било уз ограду и додао да има снимак о томе. У изјави датој пред ОЈТ В.Плана Кт.804/18 од 11.03.2020. године је навео да је критичног дана радио са колегама на аутопуту, те да је окривљени некуда одлазио и не зна дали је конзумирао алкохол. Враћао их је кући теретним возилом марке Мерцедес а он је седео на емсту сувозача и заспао. Наводи даље да се пробудио када је возило изгубило контролу и превртало се. Такође да је истегао врат и болело га је раме а друге повреде није имао. Додао је да штету од осигурања није наплатио а мисли да то није нико од осталих. Кривичном гоњењу се није придружио нити истакао имовинскоправни захтев.

Општећени Димитријевић Мирослав је на претресу изјавио да су се враћали са послом и у једном тренутку је осетио да возило "плеше" по путу и преврнуло се. Једно платно од ограде је било одваљено са једне стране и мисли да су две-три камене плоче биле отпале. То су приметили јер су биле на земљи. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.804/18 од 11.03.2020. године при којој је остао је навео да је са Поповић Јовицом, Вушчоровић Жељком, Митић Владимиром и Јовановић Ивицом ради критичног дана на аутопуту од Марковца до Баточине и кући их је враћао Поповић Јовица. Није видео да је окривљени

пре тога конзумирао алкохол. Навео је да је дремао у возилу и седео иза њега када је осетио да возило иде лево-десно, затим ударац и возило се преврнуло. Задобио је само огработину на десном колену, штету није наплатио и не тражи ни од окривљеног. Кривичном гоњењу се није придружио нити истакао имовинскоправни захтев.

Оштећени Митић Владимир је изјавио да је седео позади у возилу док су се враћали и заспао сам те да је било хладно време. Навео је да је осетио љуљање возила и ту сам се пробудио. Од повреда је имао само мале огработинице од стакла. Колико зна возило није ударило у ограду и само је једно платно било извршено и то само четири шрафа на једној страни и отпале су две-три плочице. Оштећени је у својој изјави на записнику пред ОЈТ В.Плана Кт.804/18 од 11.03.2020.године изјавио да је спавао када се додогодила саобраћајна незгода. Кривичном гоњењу се није придружио нити истакао имовинскоправни захтев.

Оштећени Јовановић Ивица је навео да је заспао и гледао у мобилни телефон у возилу и чуо само неке кочнице затим бам-бум и преврнули су се.Не сећа се дали је би ту када је окривљени питао Костића за ограду. У изјави датој пред ОЈТ В.Плана Кт.804/18 од 12.12.2019.године је навео да је како му се чини 30.10.2018. био са колегама Вушуровићем, Митићем и Димитријевића у теретном возилу марке Мерцедес којим је управљао њихов пословођа Поповић Јовица. Навео је да је седео позади на средини седишта и гледао у мобилни. Мисли да је Јовица возио брзином око 60 км/х и били су у Старом Селу када је осетио да задњи крај возила иде лево-десно и окривљени је почeo да кочи, а он је полетео напред и чуо ударац. Мисли да су се преврнули три пута. Сви су након тога изашли и били мало повређени. Наводи да је повредио коленој раме, штету није наплатио. Напоменуо је да не зна што је изгубио контролу јер није обраћао пажњу. Додао је да су радили код је Јовица ишао код брата у Лапово и зна да је тамо пio алкохол. Он је требао да их врати кући у седиште фирме у Великој Плани. Кривичном гоњењу се није придружио нити истакао имовинскоправни захтев.

Из записника о увиђај ПС Велика Плана 603-128/18 од 13.11.2018. се утврђује да се незгода додогодила 30.10.2018. у Старом Селу у улици 9.Октобар број 43 на путу 158 (деоница Велика Плана-Марковац) за саобраћај у оба смера, где коловозне траке нису физички одвојене. Асвалт је чист сув гладак исталасан оштећењима, време облачно без падавина. У незгоди је учествовало теретно возило "Mercedes Benz" 902.6 регистарских ознака BG1131-LA власништво Србија Аутопут доо из Београда и њиме је управљао окривљени са положеним испитом за Ц категорију, док су путници у возилу били Вушуровић Желько, Митић Владимир, Јовановић Ивица и Димитријевић Мирослав. За фиксну тачку је одређен гао кућног броја 43, ближи коливозу и Марковцу, објективна тачка је тачка на оријентирни правац, наспрам фиксне тачке, а оријентирни правац је десна ивица коловоза, ул.9.октобар, пос,атрамо у смеру од Новог Села ка Великој Плани. На лицу места обележени су трагови од броја 1 закључно са 11. Констатовано је да је шрина улице 5,9 метара те да постоји хоризонтална и вертикална сигнализација.

Увидом о форензичком прегледу лица места се утврђује да су пронађени следећи трагови: 1. почетак трага кретања теретног возила ван коловоза у правцу ка Великој Плани, 2-. оштећем стуб саобраћајног знака постављеног ван коловоза гледано у правцу Велике ПлANE, 3.расути шљунак на бетонској стази ван коловоза, 4. траг кретања точка теретног возила ван коловоза у правцу Велика Плана-Марковац, 5.завршетак трага кретања точка од наведеног теретног возила код бетонске стазе и кућног броја 104. Бројем 6 су обележени концентрични трагови стакла и пластике отпали са теретног возила, под

бројем 7 отпала регистарска таблица БГ 1131-Л и други разни предмети од истог возила. Под бројем 8 забележен је положај теретног возила затеченог у правцу Марковца ван коловоза са оштећењима, под бројем 9 отпали делови намештаја са истог возила затечени испред ограде кућног броја 104 и затеченог положаја возила. Под бројем 10 положај фотеље у каналу ван коловоза која је испала из возила. Све је фотографисано.

Увидом у криминалистичку документацију КТ 634/18 од 08.11.2018. године се утврђује да је на фотографијама 1,3 приказан шири изглед лица места. Под бројем 2 и 4 ближи изглед лица места, под бројем 5 траг број 1, под бројем 6 и 7 траг број 2, под бројем 8 траг број 3, под бројем 9 трагови 4 и 5. На фотографији број 10 траг број 10 а на фотографији 11 трагови под бројевима 5 и 6. Фотографија 12 показује траг број 5, фотографија 13 ограду кућног броја 104 и положај теретног воза, фотографија 14 показује траг број 6,7 и 8, фотографија број 15 детаљније приказује траг број 6, фотографија детаљније приказује траг број 8 а фотографија 17 детаљније траг број 7, фотографија 18 приказује траг број 8 а фотографија број 19 закључно са бројем 4 спољашност и унутрашњост теретног возила. Фотографија 25 показује траг број 9 а фотографије 26 и 27 траг број 10.

Увидом у скицу лица места се утврђује положај трагова обележен од броја 1 до закључно са бројем 12, положај фиксне и оријентирне тачке као и оријентирни правац.

Потврдом број 140121993 од 30.10.2018. године се утврђује да је мерењем алкометром у 16,03 часова окривљени имао 1,35 мг/мл.

Увидом у пријаву повреда бр.протокола 15559 од 30.10.2018. године је утврђено да је у 15,47 прегледан оштећени Јовановић Ивица и да му је констатована површина огуњотина на десном колену.

Увидом у пријаву повреда бр.протокола 15558 од 30.10.2018. године је утврђено да је у 15,43 прегледан оштећени Митић Владимир и да му је констатована површинска повреда леве шаке.

Увидом у пријаву повреда бр.протокола 15556 од 30.10.2018. године је утврђено да је у 15,30 прегледан окривљени и да му је констатована површинска повреда по носу, оток, огуњотина.

Увидом у пријаву повреда бр.протокола 15557 од 30.10.2018. године је утврђено да је у 15,32 прегледан оштећени Димитријевић Мирослав и да му је констатована површинска повреда десног колена.

Увидом у пријаву повреда бр.протокола 3199 од 30.10.2018. године је утврђено да је у 20,50 прегледан оштећени Вушуровић Жељко и да му је констатована контузија леве надколенице.

Увидом у налаз и мишљење вештака медицинске струке др.Глишић Томислава је утврђено да је оштећени Вушуровић Жељко задобио повреду у виду нагњечења леве надколенице, да исту квалификује као лаку телесну повреду а могући настанак је ударац надколеницом у командну таблу возила. Јовановић Ивица је према вештаку задобио површинску огуњотину десног колена, коју вештак квалификује као лаку телесну повреду акао могући настанак наводи ударац о наслон седишта испред. Митић Владимир је задобио повреду у виду огуњотине леве шаке коју вештак квалификује као лаку телесну повреду а могући настанак је ударац о унутрашњост кабине возила. Према медицинској документацији вештак налази да је оштећени Димитријевић Мирослав задобио површинску повреду десног колена која је лака телесна повреда, а настаје ударцем о наслон седишта испред.

Увидом у налаз и мишљење вештака неуропсихијатра др.Анђелке Величковић се утврђује да је окривљени у време удеса имао алкохолемију од 1,50 промила, да су његове способности да прати саобраћајне ситуације и да на благовремен начин делује биле битно смањене, односно његове психофизичке способности неопходне да безбедно управља моторним возилом у саобраћају биле су битно редуковане. Вештак закључује да су способности окривљеног да схвати значај свог дела и могућности да управља својим поступцима биле умањене али не битне

На основу свих изведенih доказа је утврђено да је окривљени дана 30.10.2018. године око 14.35 часова управљао теретним возилом марке Мерцедес рег.ознака БГ 1131-ЛА улицом 9 Октобра у близини кућног броја 43 из смера Новог Села према Великој Плани. На основу записника о увиђају и изјава оштећених па и самог окривљеног се утврђује да су са њим у возилу били Вушуровић Жељко на месту сувозача а на задњем седишту Димитријевић Мирослав, Митић Владимир и Јовановић Ивица. Окривљени је имајући у виду потврду 140121993 од 30.10.2018. године управљао под дејством алкохола за које је вештак др.Анђелка Величковић утврдио да је 1.50 промила у време критичног догађаја те да су способности за схваташа значаја дела и могућности управљања поступцима биле смањене али не битно а ради се о фази инкординације по новој категоризацији алкохолемија. У том смислу вештак објашњава да се психичка секунда продужава и због успорене рефлексне активности зауставни пут кочења продужава, видно поље је сужено и процена растајања међу предметима, односно оштрина вида опада а слаби и координација мишића. Окривљени је критичном приликом поступао противно члану 187 став 2 ЗОБС-а на путевима управо због утврђене количине алкохола а такође је поступао и противно одредби члана 42 став 1 ЗОБС-а на путевима јер је услед неадекватне брзине свим условима пута изгубио контролу над возилом и прешао у десну страну ван коловоза а затим лево где се преврнуо и ударио у бетонску ограду кућног броја 102. Окривљени је непопитујући напред наведене бланкетне норме на напред описан начин управљао возилом у саобраћају и угрозио јавни саобраћај тако да је довео у опасност живот и телу људи при чему су Вушуровић Жељко, Јовановић Ивица, Димитријевић Мирослав и Митић Владимир задобили лаке телесне повреде које су констатоване приликом прегледа у пријавама повреда и које детаљније описује вештак медицинске струке у свом налазу и мишљењу када их је квалификовао у смислу тежине. Оштећени потврђују да су били у возилу којим је управљао окривљени. Сви наводе да нису обраћали нарочиту пажњу на дешавања у саобраћају. Потврђују да је окривљени изгубио контролу над возилом, да се преврнуло. Сваки појединачно потврђује да су задобили повреде. Задобијене повреде у погледу механизма настанка су у вези са начином управљања возилом од стране окривљеног и пропустима који се огледају у непоступању по напред наведеним бланкетним нормама. Вештак медицинске струке код Вушуровић Жељка који је био сувозач потврђује да је његова повреда могла настати ударцем у инструмент таблу, за Димитријевић Мирослава и Јовановић Ивицу да су повреде могле настати ударцем о наслон седишта испред а за Митић Владимира да је његова повреда могла настати од ударца у унутрашњост кабине. Управо, записник о увиђају потврђује да су ова лица била у возилу, њихове изјаве, позицију где су седели па постоји узрочна веза између радњи, дела и овог насталог објективног условия инкриминације везаног за настале лаке телесне повреде. Окривљени је бои смањено свестан значаја свог дела и исто тако у могућности да вольно управља својим поступцима али не до битног управо због утврђене количине алкохола. Сам потврђује у одбрани да је пio пићe пре управљања возилом које је

очекивао јер је управо довезао оштећене на радном месту и имао обавезу да их врати. Услед неадекватне вожње односно брзине кретања изгубио је контролу над возилом које прешао у десну страну ван коловоза а затим у леву страну коловоза где се преврнуо и ударио у бетонску ограду кућног броја 102. Одбрана окривљеног у којој признаје извршење дела а потом оспорава чињеничне наводе је усмерена на умањење кривичне одговорности. Записником о увиђају, извештајем о форензичком прегледу лица места и фотографијама се утврђују трагови који указују на прелазак у десну страну ван коловоза а затим у леву страну коловоза где се преврнуо и ударио у бетонску ограду и приказана су оштећења. Наводи окривљеног да није возилом ударио у ограду већ да је фотеља пала са товареног дела на њу услед слетања са пута нису прихваћени. Оштећени потврђују да је до малог оштећена ограде дошло а због недоступности Костић Драган и Маринковић Јасмина као наследници власника ограде нису могли бити испитани. Њиховим испитивањем се сем евентуалних оштећења не би добили други подаци нужни за проверу одбране. Оштећена ограде су настала услед незгоде а одбрана окривљеног пред ОЈТ и судом у погледу околности удара у њу је противречна. Окривљени је био свестан управљања возилом под дејством алкохола, свестан да је то забрањено и хтео извршење дела из члана 289 став 1 КЗ. Завој кривично дело је предвиђена казна затвора до три године.

Приликом одређивања кривичне санкције суд је као олакшавајуће околности ценио време протекло од незгоде, ранију неосуђиваност, да је отац једног детета, запослен и године живота док отежавајуће околности нису нађене. Суд је ценећи наведене околности окривљеном изрекао условну осуду уз коју јој је утврдио казну затвора у трајању од 5-пет месеци и одредио да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Суд је мишљења да ће се наведеном мером упозорења и претњом извршења казне затвора у трајању од пет месеци ако у року од једне године учини ново кривично дело постићи сврха кажњавања из чл.42 КЗ, како према окривљеном тако и према другим лицима у смислу превенције, те да санкција одговара тежини повреда заштићеног добра.

Оштећени су на основу члана 258 ЗКП упућени на парнични поступак јер није било довољно основа да се потпуно или делимично одлучи о истом.

Окривљени је на основу члана 264 ЗКП обавезан да име паушалних трошкова поступка на рачун суда уплати износ од 5.000,00 динара. Ови трошкови су одмерени на основу имовног стања окривљеног, трајања и сложености поступка. Такође је обавезан да на име трошкова поступка уплати износ од 21.000,00 динара, на име неуропсихијатријског и саобраћајног вештачења. Окривљеном је одређено да наведене трошкове плати у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 04.09.2023.године.

ПРАВНА ПОУКА

Против ове пресуде је дозвољена
жалба у року од 8 дана од дана пријема
Вишем суду у Смедереву, преко овог суда.

