



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.171/22
13.02.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

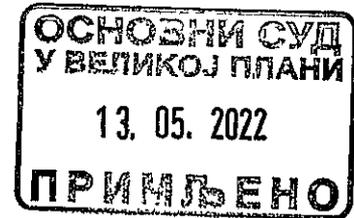
У прилогу достављамо позив за главни претрес заказан за 14.03.2024. у 13,00 часова у Основном суду у Великој Плани судница број 9 и оптужни предлог ОЈТ Велика Плана Ктo.123/22 од 05.05.2022. истицања Миљковић Лазару из Смедеревске Паланке улица Животе Станисављевића број 8 преко интернет странице суда.

Прилог: позив за 14.03.2024. у 13,00 часова
оптужни предлог





Република Србија
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
КТ бр. 264/21
КТО број 123/22
Дана, 05.05.2022. године
МС



ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

ВЕЛИКА ПЛАНА

На основу чл. 43. ст. 2. тач. 5. у вези са чл. 495. и чл. 499. ст. 1. Законика о кривичном поступку том суду, уз достављање списка предмета, као стварно и месно надлежном подносим

ОПТУЖНИ ПРЕДЛОГ

ПРОТИВ:

1. **ОКРИВЉЕНОГ МАРКА ПРВУЛОВИЋА**, званог „Прле“, од оца Мирослава и мајке Косовке, дев. Илић, рођеног 30.01.1987. године у Смедеревској Паланци, где и живи, улица Шулејићева број 235, држављанину Републике Србије, Србину, неожењеном, оцу једног детета, са завршеном средњом школом, физичком раднику, без властите имовине, живи у кући која је у власништву његовог оца, издржава се од повременог рада, са месечном зарадом од око 3.000,00 динара, осуђиван пресудом Општинског суда у Великој Плани К број 495/04 од 15.06.2006. године због кривичног дела из члана 54. став 2. КЗ РС, којом му је изречена условна осуда и пресудом Основног суда у Смедереву К број 369/08СП од 20.12.2011. године због кривичног дела из члана 23. Закона о испитивању порекла имовине, којом му је изречена условна осуда, води се други кривични поступак, ЈМБГ 3001987761048;

2. **ОКРИВЉЕНОГ ЛАЗАРА МИЉКОВИЋА**, од оца Предрага и мајке Весне, дев. Михајловић, рођеног 20.12.2002. године у Смедеревској Паланци, где и живи, улица Животе Станисављевића број 8, држављанину Републике Србије, Србину, неожењеном, без деце, са завршеном трогодишњом средњом школом, по занимању месар, без имовине, неосуђиван, води се други кривични поступак, ЈМБГ 2012002761012;

ЗБОГ ПОСТОЈАЊА ОПРАВДАНЕ СУМЊЕ ДА СУ:

Дана 08.04.2021. године у Крњеву, у потесу „Кудреч“, у стању урачунљивости, свесни забрањености свог дела, заједнички предузимајући радњу извршења, при чему су били свесни свога дела чије су извршење хтели, ради крађе оборили у шуми више стабала, а количина обореног дрвета је већа од једног кубног

метра, на тај начин што су трактором марке „Белорус Т 40“ рег. ознака „Алибунар“ 1528, на који су претходно закачили приколицу са једном осовином без рег. ознака, којим је управљао окривљени Првуловић дошли до шуме оштећеног Душана Бранковића из Крњева, која се налази на кат. парцели број 8721 Буковчина, потес „Кудреч“, те су моторним тестерама црвене боје марке „Stihl“ MS 361 и MS 661 посекали више стабла багрема и исте изметрили у облице, укупне количине 1,35 м3, вредности 6.185,00 динара, које су утоварили у приколицу, где су приликом повратка ка Смедервској Паланци на земљаном путу који је наставак Шулејићеве улице, а који води ка потесу „Кудреч“, заустањени од стране полицијских службеника,

-чиме су учинили кривично дело Шумска крађа у саизвршилаштву из члана 275. став 1. у вези са чланом 33. Кривичног законика.

Заснивајући надлежност тог суда на основу чл.21. и чл.23. ЗКП-а,

П Р Е Д Л А Ж Е М

Да се пред насловљеним судом закаже и одржи главни јавни претрес на који да се позову:

- Основни јавни тужилац у Великој Плани
- Окривљени Марко Првуловић из Смедеревске Паланке, улица Шулејићева број 235,
- Окривљени Лазар Миљковић из Смедеревске Паланке, улица Животе Станисављевића број 8
- Бранилац окривљених, адвокат Ненад Младеновић из Смедеревске Паланке
- Оштећени Душан Бранковић из Крњева, улица Пролетерских бригада број 32А
- Сведок Слађан Бранковић из Крњева, улица Пролетерских бригада број 32А
- Сведок Милош Милосављевић из Смедеревске Паланке, улица Светозара Мирковића број 8,
- Судски вештак за област шумарство Јадранка Милетић из Крагујевца, улица Чехова број 8

Да се у доказном поступку изведу докази саслушањем предложених лица, и читањем:

- Фотокопије потврде о регистрацији за предметни трактор,
- Потврде о привремено одузетим предметима ПС Велика Плана ЕДД број 164817/21 од 08.04.2021. године,
- Записника о увиђају места догађаја ПС Велика Плана КУ број 230-14002/21 од 09.04.2021. године
- Извештаја о форензичком прегледу лица места ПС Смедеревска Паланка КТ број 602-125/2021 од 15.04.2021. године

- Извештаја о форензичком прегледу лица места ПС Смедеревска Паланка КТ број 602-125/2021 од 15.04.2021. године са фотодокументацијом
- Налаза и мишљења механоскопског уклапања трагова сечења од 22.04.2021. године,
- Криминалистичко – техничке документације ПС Велика Плана од 22.04.2021. године,
- Записника о саслушању осумњиченог Марка Првуловућа Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТ број 264/21 од 30.06.2021. године,
- Извода из КЕ за окривљене
- Записника о саслушању осумњиченог Лазара Миљковића Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТ број 264/21 од 30.06.2021. године
- Записника о испитивању оштећеног Душана Бранковића из Крњева Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТ број 264/21 од 30.06.2021. године
- Записника о испитивању сведока Слађана Бранковића из Крњева Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТ број 264/21 од 30.06.2021. године
- Записника о испитивању сведока Милоша Милосављевића из Смедеревске Паланке Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТ број 264/21 од 08.07.2021. године
- Извода из листа непокретности РГЗ број листа непокретности 286
- Налаза и мишљења судског вештака за област шумарство од 08.2021. године са допуном од 19.11.2021. године.

Сходно чл. 500. ст. 1. тачка 5. ЗКП-а наводе се чињенице којима се доказују претходно предложени докази:

Чињеница да су окривљени извршили кривично дело у време, на начин и месту како им је оптужним предлогом стављено на терет произилази из записника о увиђају, извештаја о форензичком прегледу лица места ПС Смедеревска Паланка КТ број 602-125/2021 од 15.04.2021. године, извештаја о форензичком прегледу лица места ПС Смедеревска Паланка КТ број 602-125/2021 од 15.04.2021. године са фотодокументацијом на основу којих се закључује да је у шуми оштећеног Душана Бранковића из Крњева која се налази у потесу „Кудреч,, Буковчина, на кат парцели исечено моторном тестером 11 стабала багрема, затим још 11 стабала багрема и 13 стабала храста, да су на трактору рег. ознака Алибунар марке „Белорус,, Т 40 који је имао прикључну приколицу наговарена багременова уметрена дрва 3,5x0,5м, као и две тестере марке „Stihl“ MS 361 и MS 661.

На основу криминалистичко – техничке документације ПС Велика Плана од 22.04.2021. године и налаза и мишљења механоскопског уклапања трагова сечења од 22.04.2021. године утврђује се да мањи трупац „доземак,, багрема који је затечен на трактроској приколици обележен бројем 2 потиче са пања багременовог стабла на парцели вл. општ. Душана Бранковића који је на лицу места обележн

бројем 2. Такође, мањи трупац „доземак“, багрема који је затечен на трактроској приколици обележен бројем 4 потиче са пања багремовог стабла на парцели вл. Општ. Душана Бранковића који је на лицу места обележен бројем 4.

Оштећени Душан Бранковић је навео да је на парцели „Буковчина,, у априлу месецу 2021. године његов син Слађан Бранковић уочио један трактор који иде ка њиховој парцели и видео да секу њихова дрва, тако да је позвао њега, а он је позвао полицију. Тада је можда посечено 12 стабала, с тим што је видео да је претходно посечено још 40 стабала. Иначе, тада је све време био са сином на телефонској вези и са полицијом је сачекао трактор у Шулејићевој улици. Његов син се склонио једно 30-ак метара и гледао је како секу њихова дрва. На трактору који је одузет се налазе само стабла багрема и сигуран је да је то багрем са његове парцеле. Сутрадан су исекли пањеве са стабала са трактора и извршено је њихово упоређивање. Истакао је имовинскоправни захтев и придружио се кривичном гоњењу.

Сведок Слађан Бранковић објаснио је да је дана 08.04.2021. године у поподневним часовима обишао шуме у потесу „Кудреч“, и тада је видео трагове трактора на парцели Буковчина. Око 19,00 часова је сео да одмори, када је зачуо трактор који иде из правца Смедеревске Паланке. Тада је позвао оца и отишао до њихове парцеле Буковчина, стао је на 50-ак метара у жбуње и видео је трактор марке „Белорус“ браон боје и чуо је две моторне тестере које су радиле. Сачекао је да види која ће дрва оборити и када је видео да обарају њихова јавио је оцу да позове полицију. Сеча је трајала око сат времена и после је пао мрак. Његов отац је сачекао наведена лица са полицијом на путу. Напоменуо је да је он стајао ниже у односу на трактор тако да није могао јасно да види лица и колико их је, али зна да је то био Марко Првуловић. Пре него што је наишао спорни трактор ништа се није чуло и било је пусто.

Испитан у својству сведока Милош Милосављевић из Смедеревске Паланке истакао је да је дана 08.04.2021. године био на парцели Марка Бојовића. У поподневним часовима када је завршио посао видео је Марка Првуловића на парцели, мислио је да је то његов плац који је закупио, како сече дрва. Са њим је био и Лазар. Пошто је имао две тестере марке „Stihl“ MS 361 и MS 661 замолио је Марка да му те тестере понесе до пута, како би их пребацио у свој ауто. Марко је узео те тестере, а он је кренуо пешака и касније је чуо да су тестере одузете. Сећа се да је на месту где је видео Марка био и трактор, али се не сећа да ли су на трактору била натоварена дрва. До парцеле где се налазио Марко био је земљани пут. На путу од Бојовићеве парцеле до асфалта није имао препрека на путу и није видео никаква дебла на путу. Када је Марку дао тестере он је остао на тој парцели где је и био, а не зна којим путем се Марко вратио.

На основу извода из катсатра непокретности утврђује се власништво Живојина Бранковића на кат. Парцелама број 8754, 8721, 8732 и 8731, потес „Кудреч“, а оштећени је објаснио да се исте воде и даље на његовог пок. деду, да је у току поступак преноса права својине на њега и да је он једини власник.

Из допуне налаза и мишљења судског вештака за област шумарство Јадранке Милетић од 19.11.2021. године произилази да се на приколици одузетој са трактором марке „Белорус“ налазе облице багремових стабала, уметрена и нежигосана. Уколико је дужина тракторске приколице 3,00м и висина товара у просеку 0,45 м, онда би запремина огревног дрвета на приколици износила 1,35м³

огрева багрема. Вредност бесправно посечених стабала и стављених у промет износила би 6.185,03 динара.

Окривљени Марко Првуловић је негирао извршење предметног кривичног дела наводећи да је спорног дана заједно са Лазаром Миљковићем секао дрва својом тестером марке „Стил 038„ код Мирка Радосављевића са којим има уговор за одржавање његовог плаца, а после је отишао до плаца Божицара Милосављевића где је оставио тестеру. Наставио је пут ка парцели Марка Бојовића где је узео тестере свог друга Милоша Милосављевића који га је замолио да исте понесе јер му се трактор покварио, а постоји и рачун за тестере на Милошево име. Наставио је пут даље и после једног километра није могао да прође јер су била оборена стабла на путу, а чуо је и тестере које су радиле. Покупио је трупце багрема и натоварио их на приколицу. Полиција га је зауставила на 700 м одатле. Иначе трупце које је покупио су били побациани на гомилу, он није улазио у врзину, дрва су била на путу, неко је припремио ту да их узме. У том делу постоји само један пут, не зна да ли има још неки.

Окривљени Лазар Миљковић је такође негирао извршење кривичног дела наводећи да је са Марком Првуловићем био када им је полиција одузела трактор. Марко га је позвао да му помогне да исече дрва у његовој шуми, па је пристао. Исекли су четири дрвета и кренули кући када су на путу видели гомилу дрва која као да су испала са трактора. Нису могли да прођу тако да су стали и натоварили та дрва. Када су наилазили није чуо да раде тестере. На 200 метара одатле их је зауставио један дечко кога не познаје и замолио Марка да му превезе те тестере. После су изашли на пут када их је зауставила полиција. На Марковој парцели је само Марко секао дрва. Мисли да му је тестера којом је секао дрва остала на плацу где има викеницу.

Имајући у виду пре свега исказ сведока Слађана Бранковића који је на својој парцели „Буковчина“ уочио лица која су двома тестерама обарали стабла багрема, као и да је уочио трактор са приколицом на који су утоварили поменуто стабла, да је то дојавио свом оцу који је позвао полицију, која је затекла окривљене у предметном трактору са приколицом којим је управљао окривљени Првуловић, те да је механоскопским вештачењем утврђено да трупци „доземак„ багрема који су затечени на трактроској приколици потичу са пања багременог стабла на парцели вл. општ. Душана Бранковића, а да је исказ сведока у свему сагласан са исказом општећеног Душана Бранковића, као и са потврдом о привремено одузетим предметима, записником о увиђају места догађаја, извештајем о форензичком прегледу лица места, те налазом и мишљењем механоскопског уклапања трагова сечења, криминалистичко – техничком документацијом ПС Велика Плана, али и налазом и мишљењем вештака шумарске струке, произилази оправдана сумња да су окривљени Марко Првуловић и Лазар Миљковић извршили кривично дело које им је стављено на терет.

С друге стране одбрана именованих окривљених је очигледно усмерена на избегавање властите одговорности, јер је пре свега међусобно противречна (окривљени Првуловић тврди да су прво узели тестере од сведока Милосављевића, а тек онда наишли на спорне трупце на путу, а окривљени Миљковић да су прво натоварили трупце а потом срели сведока који им је дао тестере, затим окривљени Првуловић тврди да је када су уочили трупце на путу чуо тестере, док окривљени Миљковић исто није чуо), а осим тога њихова одбрана је супротна и исказу сведока

Милосављевића који је истакао да након што је окривљеном Првуловићу дао тестере да му исте превезе, путем који је прошао није уочио било каква дебла на путу, а сам окр. Првуловић је навео да је то једини пут који му је познат.

Окривљени су поступали са обликом крививице који одговара директном умишљају, били су свесни забрањености свог дела, а такође су били и урачунљиви. Критичном приликом су заједнички предузимали радњу извршења предметног кривичног дела, са умишљајем, односно поступали у саизвршилаштву у смислу одредбе члана 33. Кривичног законика.

Према изводу из КЕ за окривљеног Првуловића произилази да је исти осуђиван пресудом Општинског суда у Великој Плани К број 495/04 од 15.06.2006. године због кривичног дела из члана 54. став 2. КЗ РС, којом му је изречена условна осуда и пресудом Основног суда у Смедереву К број 369/08СП од 20.12.2011. године због кривичног дела из члана 23. Закона о испитивању порекла имовине, којом му је изречена условна осуда, док из извода из КЕ за окривљеног Лазара Миљковића произилази да именовани није осуђиван, а што је од утицаја на врсту и висину кривичне санкције.

Предлажем да суд окривљене огласи кривим те да окривљеном Марку Првуловићу изрекне условну осуду и утврди казну затвора у трајању од 6 месеци, а окривљеном Миљковићу изрекне условну осуду и утврди казну затвора у трајању од 3 месеца које се неће извршити уколико окривљени у року о једне године од правноснажности пресуде не учине ново кривично дело, јер сматрам да ће оваквом кривичном санкцијом постићи сврха кажњавања прописана одредбама члана 42. Кривичног законика како у погледу специјалне тако и у погледу генералне правенције, а све у складу са одредбама члана 500. став 1. тачка 6. Законика о кривичном поступку.

Такође, предлажем да се именовани окривљени солидарно обавезу на плаћање трошкова кривичног поступка Основном јавном тужилаштву у Великој Плани на име вештачења од стране судског вештака за област шумарство и допуне налаза у укупном износу од 18.675,71 динар и то тако што ће назначени износ уплатити на рачун Основног јавног тужилаштва у Великој Плани 840-1620-21 са позивом на број 91341-КТО123-22-4235, а све у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом извршења.

Осим тога, предлажем да се према именованима изрекне мера безбедности одузимање предмета који су критичном приликом употребљени за извршење кривичног дела у складу са одредбом члана 87. Кривичног законика, који су одузети по потврди о привремено одузетим предметима ПС Велика Плана ЕДД број 168417/21 од 08.04.2021. године и то, један трактор марке „ЛТЗ Т401“ рег. Ознака Албунар 1528, једна ручна прављена једноосовинска приколица са дрвеним стубовима дужине 3.40 метара на којој је натоварено бегремово дрво у висини од 50ц и две тестере марке „Stihl,, MS 661 и MS 361.

Прилог- КДП овог тужилаштва 14/22

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Маја Сикирић



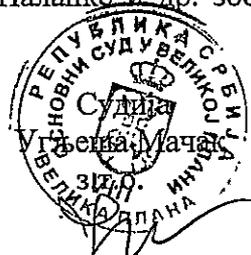


Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.171/22
Дана 20.12.2023.г.
ВЕЛИКА ПЛАНА

ПОЗИВ ЗА ГЛАВНИ ПРЕТРЕС

МИЉКОВИЋ ЛАЗАР ИЗ СМЕД.ПАЛАНКЕ

позива се да приступи у овај суд 14.03.2024.године у 13.00 часова у Основни суд у Великој Плани, судница број 9, на главни претрес у предмету против окривљеног Првуловић Марка из Смед.Паланке и др. због кривичног дела из чл.275 ст.1 КЗ у вези са чл. 33 КЗ.



Окривљени је дужан да се одазове на позив суда и да суд обавести о промени адресе, односно о намери да промени адресу (члан 70. ЗКП).

Окривљени може на главни претрес доћи са доказима за своју одбрану или може благовремено предложити доказе које би требало прибавити ради извођења на главном претресу, при чему мора означити које би се чињенице имале доказати и којим од предложених доказа (члан. 506. став 2. ЗКП).

Окривљени има право да узме браниоца, али у случају када одбрана није на главном претресу, не мора се одложити главни претрес (члан. 506. став. 3. ЗКП).

Уколико окривљени који је уредно позван не дође на главни претрес, главни претрес ће се одржати и у његовом одсуству ако за то постоје законски услови (члан. 506. став. 4. ЗКП). Ако окривљени који је уредно позван не дође на главни претрес нити свој изостанак оправда, суд може наредити његово довођење чије ће трошкове сам сносити (члан. 380. став. 1. ЗКП), а уколико се окривљени крије и очигледно избегава да дође на главни претрес биће му одређен притвор (члан. 498. став. 1. ЗКП).

Уредно позваног сведока, вештака или стручног саветника који изостанак није оправдао, суд може казнити новчаном казном до 150.000 динара или наредити да се на идући главни претрес доведе и одредити да трошкови које је проузроковао падају на његов терет (члан. 384. став. 3. ЗКП).

Ако приватни тужилац не дође на главни претрес нити пошаље пуномоћника, сматраће/ се да је одустао од оптужбе (члан. 355. став. 6. ЗКП). Учесника у поступку који избегава да прими позив суд може казнити новчано до 150.000 динара (чл. 193. став. 4. ЗКП).