



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.115/26
14.08.2026. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Стојадиновић Радомиру из Велике Плана улица Булевар ослобођења број 72 истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.115/26 од 03.06.2026.године преко интернет странице суда.

Прилог: 1 пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.115/26
03.06.2026. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Стојадиновић Радомира из Велике Плана због кривичног дела навођење на оверавање неистинитог садржаја у покушају из члана 358 став 1 у вези са чланом 30 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.96/25 од 17.03.2025.године на главном претресу донео и јавно објавио дана 03.06.2026. следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ Стојадиновић Радомир из Велике Плана улица Булевар ослобођења број 72, са боравиштем у Италији 34147 Trieste strada della Rosandra 38 рођен 26.05.1971.године у Крефелду-Немачка, од оца Божицара и мајке Тиборке девојачко Јовановић, држављанин Р. Србије, ожењен, отац двоје деце, средња школа, по занимању кувар, запослен, без имовине, осуђиван пресудама Општинског суда у Великој Плани К.349/99 од 30.12.2002 због кривичног дела из чл.166 ст.1 т.1 у вези са чл. 22 КЗ РС на казну затвора у трајању од пет месеци и Општинског суда у Великој Плани К.535/03 од 12.03.2007.године због кривичног дела из чл.20 ст.1 Закона о насиљу у спорту условно на казну затвора у трајању од 4 месеца, ЈМБГ 2605971761519

КРИВ ЈЕ

што је дана 31.05.2024. у Великој Плани просторијама ПС Велика Плана у стању урачунљивости свестан да је његово дело забрањено покушао да довођењем у заблуду наведе надлежни државни орган да у јавној исправи овери штогод што може да служи као доказ у правном саобраћају, на тај начин што је приступио у ПС Велика Плана на шалтер за издавање возачких дозвола где је полицијском службенику распоређеном на управним пословима у ПС Велика Плана Марији Обрадовић поднео захтев за издавање нове возачке дозволе са писаном изјавом да је возачку дозволу изгубио иако је знао да је возачку дозволу серијског броја 007799182 предао овлашћеним органима у Р.Италији приликом замене за италијанску дозволу свестан свога дела чије је извршење хтео

-чиме је учинио кривично дело навођење на оверавање неистинитог садржаја у покушају из члана 358 став 1 у вези са чланом 30 КЗ.

ПА му суд на основу чл. 4,42,64,65,66 и 358 став 1 у вези са чланом 30 КЗ
ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

и утврђује казну затвора у трајању од 4-четири месеца и одређује да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Обавезује се окривљени да плати паушалне трошкове у износу од 5.000,00 динара, у року од 15 дана по правоснажности пресуде, под претњом принудног извршења на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужни предлог Кт.96/25 од 17.03.2025.године против окривљеног Стојадиновић Радомира из Велике Плана због кривичног дела навођење на оверавање неистинитог садржаја у покушају из чл. 358 ст.1 у вези са чланом 30 КЗ.

У завршној речи имајући у виду све изведене доказе и признање окривљеног, сматра да је неспорно утврђено да је учинио кривично дело које му је стављено на терет оптужним актом. Предложило је да га суд огласи кривим изрекне условну осуду и утврди казну затвора у трајању од четири месеца и и стовремено одреди да се нећи извршити уколико у року од једне године не учини ново кривично дело.

Окривљени је у одбрани навео да је заменио ту возачку дозволу у Италији. Међутим појашњава да у Италији важи закон да после 5 година возачка мора да се брани-полажу неки тестови а рачунајући 5 година од почетка боравка у Италији. Наводи да то није знао и није радио. Приликом једне саобраћајне контроле у Италији због овог му је одузета дозвола и сматрао је да може да поврати српску дозволу. На питање ОЈТ је изјавио да је свестан да је у захтеву за издавање навео је да је изгубио дозволу и да је направио глупост. На питање ОЈТ да ли је претходно службеника полиције обавестио да је предао српску дозволу ради замене за италијанску је изјавио да није.

Сведок Марија Обрадовић је навела да радим на пословима издавања возачких дозвола у ПС Велика Плана што подразумева да прима и захтеве за исте. По пријему захтева врше се провере и обраде података и ако је нешто сумњиво пријављује се инспекторима. Окривљеног се сећам ликом, чини јој се да се радило нешто у вези са иностраном возачком дозволом. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.311/24 од 14.03.2025.године потврђује да ради у ПС Велика Плана на пословима издавања возачких дозвола. Наводи да је 31.05.2024.године дошао окривљен и поднео захтев за издавање возачке дозволе са уплатницом и изјавом. У изјави је навео да је претходну возачку дозволу изгубио тако што му је испала из новчаника. Увидом у систем утврдила је да возачка дозвола није изгубљена већ да је у ПС Велика Плана дана 19.11.2019.године достављена јер је била предата Италији због замене за њихову возачку дозволу. Чим је ово утврдила пријавила је инспектору.

На основу изјаве сведока Обрадовић Марије потврђено је да је примила захтев од стране окривљеног за издавање нове возачке дозволе. Уз захтев је достављена и изјава у којој је навео да му је испала из новчаника и на тај начин је изгубио. Уз захтев доставио је неопходну уплатницу као доказ о уплати таксе. Пред судом сведок Обрадовић Марија потврђује да је покренула поступак поводом овог захтева те у том смислу вршила увид у доступну документацију и у информатички систем полиције. Према возачком картону окривљени је положио 04.11.1992.године а возачка му је била издата са роком трајања до 04.11.2012.године. Сам окривљени у својој изјави потврђује да дужи низ година борави и ради у Италији као и да је италијанским органима предао српску возачку дозволу ради замене за италијанску. У склопу обраде захтева сведок Обрадовић Марија потврђује да је извршила увид у систем и утврдила да је 19.11.2019.године ПС Велика Плана достављена возачка дозвола окривљеног број 007799182 јер је иста предата од стране окривљеног приликом замене за италијанску. Према извештају полиције 222-21383/19 од 19.11.2019.године наведене чињенице су потврђене и достављен је образац ове возачке дозволе са роком важности од 12.12.2012. до 04.12.2022.године. Полазећи од изведених доказа несумњиво је да је окривљени био свестан да приликом подношења захтева за издавање нове возачке дозволе и изјаве уз исти 31.05.2024. његова српска возачка дозвола са серијским бројем 007799182 није била изгубљена на начин како је навео већ да је исту предао италијанским органима у циљу замене за њихову. На овакав начин окривљени је покушао да доведе у заблуду надлежни државни орган да у јавној исправи овери нешто што може да служи у правном саобраћају, односно да прикаже чињенице које су лажне а у циљу поновног добијања српске возачке дозволе. Обзиром да је радом од стране надлежног органа утврђено да наводи у захтеву и изјави окривљеног нису тачни, то му није ни издата нова возачка дозвола тако да су његове радње остале у покушају. Окривљени је поступао у урачунљивом стању, свестан значаја радњи које чини, да су забрањене и вољно их предузео, те на тај начин хтео извршење радње чиме је остварио последице дела из чл.358 ст. 1 у вези са чл.30 КЗ. Одбрана окривљеног у вези са прописима у Италији не може представљати оправдање из разлога што је био свестан, како је сам навео, да му је и тамо због одређених прекршаја одузета возачка дозвола те се очигледно из одбране види да је био свестан да мора поново да полаже неке тестове пред тим органом. Наведено указује да је окривљени у односу на кривично дело које му је стављено на терет поступао са умишљајем и на овај начин покушао да надлежни орган наведе на оверавање неистинитог садржаја. Признање које је дао на главном претресу није супротно нити противречи изведеним доказима којима се појединачно и у целини утврђују сви елементи кривичног дела из чл. 358 ст.1 у вези са чл. 30 КЗ.

Окривљени је на главном претресу признао извршење кривичног дела запослен је, године старости, да је отац двоје деце и да се коректно држао током поступка, што су све околности које је суд ценио као олакшавајуће приликом одмеравања кривичне санкције. Отежавајуће околности суд је нашао у ранијој осуђиваности па је окривљеном изрекао условну осуду уз коју му је утврдио казну затвора у трајању од четири месеца са роком проверавања од једне године налазећи да ће се овако изреченом мером упозорења са претњом опозива условне осуде и извршењем утврђене казне затвора постићи сврха кажњавања и утицати на окривљеног и друга лица да убудуће не чине оваква и друга кривична дела. Такође, да ће се остварити и други циљеви предвиђени чл. 42 КЗ.

Окривљени је на основу чл. 264 ЗКП-а обавезан да плати паушалне трошкове поступка у износу од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде

под претњом принудног извршења. Висина трошкова је одмерена узимајући у обзир дужину и трајање поступка као и имовно стање окривљеног.
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 03.06.2026.године.

ПРАВНА ПОУКА

Против ове пресуде дозвољена је жалба у року од 8 дана од пријема Вишем суду у Смедереву а преко овог суда.

САГЛАСНО ОДЛУЦИ ПРЕПИСА
СА ИЗВОРНИМ МАТЕРИЈАЛУ:

