



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К. 10/24
23.9.2024.године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу акта достављамо решење Основног суда у Великој Плани К. 10/24 од 13.09.2024.године ради уручења приватној тужиљи Светлани Загорчић Тодоровић из Смедеревске Паланке, ул. Вука Караџића бр. 107, а преко интернет странице суда.

ПРИЛОГ: 1 решење од 13.9.2024.године.





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

К.бр.10/2024

Дана 13.09.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као првостепени, кривични, и то судија Бранкица Будимкић, са записничарем Анком Илић, у кривичном предмету против окр.Милоша Лучића из Земуна и окр.Александра Костића, адвоката из Земуна, због продуженог кривичног дела изношење личних и породичних прилика из чл. 172 ст.2 у вези чл.61 КЗ, поступајући по приватним тужбама приватне тужиље Светлане Загорчић Тодоровић из Смедеревске Паланке, прецизираним поднеском од 30.03.2024. године, ван главног претреса донео је дана 13.09.2024. године следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈАЈУ СЕ приватне тужбе приватне тужиље Светлане Загорчић Тодоровић из Смедеревске Паланке поднете против окр.Милоша Лучића из Земуна и Александра Костића, адвоката из Земуна, због продуженог кривичног дела изношење личних и породичних прилика из чл. 172 ст.2 у вези чл.61.КЗ, обе од 09.01.2024.године, прецизиране поднеском од 30.03.2024.године.

Оштећена-приватна тужиља Светлана Загорчић Тодоровић из Смедеревске Паланке за остваривање имовинско-правног захтева се упућује на парницу.

Образложење

Приватна тужиља Светлана Загорчић Тодоровић из Смедеревске Паланке поднела је овом суду дана 09.01.2024. године приватне тужбе против окривљених Милоша Лучића из Земуна и Александра Костића, адвоката из Земуна, због извршења продуженог кривичног дела изношење личних и породичних прилика из чл. 172 ст.2 у вези чл.61.КЗ.

Поступајући по наведеним оптужним актима, најпре спојио поступке против окривљених применом члана 30 ЗКП, па потом наложио приватној тужиљи да уреди приватне тужбе у смислу одредби члана 501 ст.2 ЗКП, што је именована и учинила, те суду доставила прецизирану приватну тужбу дана 30.03.2024. године.

Анализирајући списе предмета и садржину оптужног акта, суд је оценио да у поступању обојице окривљених нема обележја кривичног дела које им се ставља на терет.

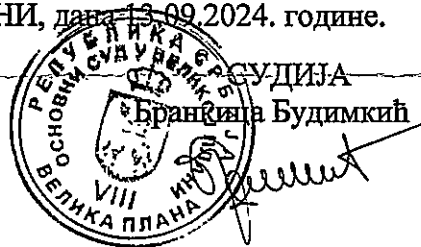
Наиме, из списка предмета, као и списка предмета ОЈТ у Великој Плани КТ.бр.201/22, у који је суд извршио увид, сасвим је очигледно да су изјаве како окривљеног Лучића, а поготово наводи окр.Александра Костића, адвоката, тачније, пуномоћника првоокривљеног, дате у другом поступку и то ради заштите права и интереса овде окривљеног Лучића. Из садржаја списка, чије читање предлаже приватна тужила, произлази да су сви наводи окривљеног дати у циљу одбране неког свог права, имајући у виду да је овде окривљени Лучић, преко свог пуномоћника, такође овде окривљеног адвоката Костића, поднео против овде приватне тужиле Светлане Загорчић Тодоровић, кривичне пријаве, при чему је у току по наведеним пријавама у току претходни поступак пред ОЈТ, па тако њихови наводи дати у наведеном поступку немају за циљ изношење или проношење личних или породичних односа, што би могло шкодити његовог части или угледу, па тако у поступању овде окривљених, нема битних елемената кривичног дела за чије извршење се оптужују, будући да је окривљени Лучић, а следствено томе и адвокат Костић, поступали једино ради заштите личних интереса Милоша Лучића у предмету по кривичној пријави поднетој против Светлане Загорчић Тодоровић.

Имајући у виду наведено а на основу чл.503 ЗКП у вези чл.338 ст. 1 тач.1 ЗКП суд је донео одлуку као у ставу један диспозитива решења.

О имовинско-правном захтеву суд је одлучио у складу са чл.258 ст.4 ЗКП-а као у ставу 2 диспозитива решења.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, дана 13.09.2024. године.

Записничар
Анка Илић, с.р.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Вишем суду у Смедереву у року од 3 дана од дана пријема а преко овог суда.